

کے نام سے ہے، اور دوسرا حکومت الہی یعنی دستور اساسی امامت امت ہے، پہلے رسالہ میں انھوں نے دنیا کی حکومتوں کی تقسیم ان کے مختلف اعتبارات سے جداگانہ دکھائی ہے، اور دوسرے میں دکھایا ہے کہ دنیا الہی کے مطابق دنیاوی بادشاہت کن اصولوں اور قانون پر قائم کی جاسکتی ہے، چنانچہ مصنف نے دنیا کی موجودہ حکومتوں کے دستوروں کے مقابلہ میں سماوی فطری نظام سلطنت کا خاکہ کھینچا ہے، جو کتاب دسنت سے ماخوذ ہے، اور اسے دفعہ دار تشریحی تعلیقات کے ساتھ درج کیا ہے، ان دونوں رسالوں کا اصلی مقصود یہ ہے، کہ مسلمان اسلام کی صحیح روحانی و اخلاقی بنیادوں پر اپنی شیرازہ بندی کر کے اپنی اجتماعی زندگی کا مستقل نظام قائم کریں اور موجودہ دور ترقی میں اقوام و مل سے اپنی اجتماعی طاقت تسلیم کر لیں، دوسرے رسالہ پر افغانستان کے وزیر امور خارجہ آقائے فیض محمد خان صاحب نے تقریظ لکھی ہے جس میں اس رسالہ کو اسلامی علم اجتماع و اسلامی حقوق کا رہنما بتایا ہے، اور رسالہ کو لائق درس و تدریس قرار دیا ہے،

نغمہ کسار، مرتبہ جناب سید تنویر علی صاحب معتمد بزم، دو شملہ نمبر، ٹوٹی کنڈی شملہ، ۶۵ صفحہ قیمت

ہندوستانی زبان کے چند شملہ نگاروں نے شملہ میں بزم اردو کے نام سے ایک انجمن قائم کی جو ادبی محفلوں اور شاعروں کے ذریعہ کو اپنی زبان کی خدمت کرنا چاہتی ہے اس بزم کا پہلا مشاعرہ ماہ ستمبر ۱۹۳۵ء میں آنر بیل سید رضا علی صاحب کی صدارت میں ہوا، اور مرکزی حکومت ہند و حکومت پنجاب کے متعین سربراہ اور ہندو داروں نے اس میں شریک ہو کر ہندوستانی زبان سے اپنی دلچسپی کا ثبوت دیا، نغمہ کسار اسی مشاعرہ کی غزلوں اور انکی روداد کا مجموعہ مشاعرہ میں مشاہیر شعراء، حسرت موہانی، اور مگرمد آبادی وغیرہ کے علاوہ خاصی تعداد ہندو شعراء کی بھی تھی اسی طرح سامعین میں بھی ہندو اور سکھ بہ کثرت شریک تھے، اس طرح یہ صحیح معنوں میں ہندوستانی زبان کا مشاعرہ تھا، اور اس کی بزم قائم رہ کر ہندوستانی زبان کی مفید خدمات انجام دے، کہ اگر شملہ کی چوٹیوں پر بھی اس زبان کی آواز پہنچ جائے، تو اس کی ترقی کی بڑی امکانی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں،

”س“

جلد ۳۶ ماہ رمضان المبارک ۱۳۵۴ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۳۵ء عدد ۶

مضامین

سہلی میں مسلمانوں کا تمدن،	سید ریاست علی ندوی، ۴۰۵-۴۲۱
قصائد بدر چاچ پر ایک تاریخی نظر،	جناب سید جلال الدین جلالی صاحب، ۴۲۲-۴۲۳
نظم تہران،	مولوی امین احسن صاحب اعلیٰ، ۴۲۳-۴۵۴
پولینڈ میں اسلامی آرٹ کا اثر،	”ع ز“، ۴۵۵-۴۶۰
اجار علیہ،	۴۶۱-۴۶۲
”شہان گوہر“	مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی، ۴۶۳-۴۷۷
مطبوعات جدیدہ	”ر“، ۴۷۸-۴۸۰

تاریخ عقیدہ جلد ۱

یہ سہلی کے اسلامی عہد کا تمدنی مرتع ہے، کتاب چند ابواب میں ہے، پہلے مسلمانان عقیدہ کے قبائلی حالات اسلامی آبادیان، اسلامی عہد کی زبان، ادیان، مذاہب اور باشندوں کے اخلاق و عادات کا ذکر ہے، پھر نظام حکومت کی تفصیل ہے، جس میں اس کے مختلف شعبوں اور انکے اعمال کا ذکر ہے، پھر معاشی حالات کا بیان ہے، جو زمین مسلمانوں کی صنعت و حرفت، زراعت اور تجارت کا بیان ہے، اسکے بعد علوم و آداب کا تذکرہ ہے، جن میں مختلف علوم قرآن حدیث فقہ، تصوف، تاریخ، کلام، مناظرہ، شعر و شاعری، علوم عقیدہ، ریاضیات، طبعیات کا ذکر کیا گیا، فصل میں ہے، اور انہی میں مفسرین، محدثین، فقہاء، صوفیہ، متکلمین، ادباء اور شعراء کے مفصل سوانح حیات انکی تصنیفات کا ذکر آیا ہے، آخری باب سہلی کے اسلامی تمدن سے یورپ کے استفادہ کے بیان میں ہے، کتاب چھپ چکی ہے، اور خزانہ کتب خانہ

مقالہ

سلسلی میں مسلمانوں کا تہذیب

(۴)

از

سید ریاست علی ندوی،

علم ادب

اسلامی سلسلی کی علمی ترقیوں میں علم ادب کو نمایاں جگہ حاصل ہے، تمام اصناف ادب، شعری و شاعری، انشا پر داری، اور ان کے متعلقہ علوم عروض و قوافی اور نحو و لغت میں سیکڑوں ارباب کمال شعرا، انشائیہ اور فن لغت و نحو و دیگر علوم کے ماہرین پیدا ہوئے،

اس علمی ترقی کا سب سے بڑا سبب وہی یہاں کے حکمران طبقہ کا ذوق ادب تھا، فرمانروایان مقلدین ہمدہ داران حکومت اور امرار و رؤسا خود علم ادب پر عبور رکھتے، اور ارباب ادب کے قدردان ہوتے، اس سے ملک میں ادب کے مذاق کو ترقی ہوئی، اور دوسرے ممالک کے شعرا حکمران طبقہ کی داد و تحسین کے افسانے سن کر حقیقہ آتے، اور یہاں کی بزم علمی کی رونق بڑھاتے، یہی وجہ ہے کہ مقلدین کے علوم دینیہ کے حاملین سے ارباب ادب کی تعداد کہیں زیادہ ہے، اور یہ صرف اسلامی دور پر موقوف نہیں، نارمن عہد حکومت میں بھی راجہ اول کے تعصب آمیز زمانہ کو خارج کر کے نارمن فرمانروایان حقیقہ اسلامی تہذیب و

معذرت

افسوس کہ مولانا یسید سلیمان ندوی ابھی تک بستر علالت ہی پر ہیں، جس کی وجہ سے یہ پرچہ بھی شذرات کے صفحوں کے بغیر شائع کیا جا رہا ہے،

”منہج“

تمدن سے اس درجہ مانوس ہو گئے کہ ان کے دربار مشرقی سلاطین کے درباروں کے مثل بن گئے، اور یہی صورت حال جبرین عہد میں بھی قائم رہی۔

شاہی خانوادہ میں ذوق ادب | چنانچہ اعلیٰ عہد کے فرمانرواؤں میں عبداللہ بن محمد ابوالاعلیٰ اور اعلیٰ شہزادہ جبر بن ابراہیم صفیہ کے ممتاز شعراء میں ہیں، موزن الذکر مسینا اور جنوبی اہلی کی فوج کا افسر علی تھا، رومیوں کے ہاتھ گرفتار ہوا، اور قفس ہی سے طائر روح پر داز کر گئی، وطن کی یادیں اس کی ایک پر درد اور الم انگیز نظم قید خانہ کی سلاخوں سے نکل کر باہر پھیلی، اور افریقیہ اور صقلیہ تک پہنچی، اصفہانی نے یہ نظم نقل کی ہے،

اسی طرح خانوادہ کلبیہ میں ایسے کم فرمانروا گذرے ہیں، جو خود شاعر نہ ہوں، اور بعض کلبی شاعر ادب بھی ممتاز شعراء میں تھے، اصفہانی وغیرہ نے ان کی شاعری کی ستایش کی ہے، اور نمونہ کلام درج کیا ہے، ان میں سے چند یہ ہیں: (۱) امیر ابو یحسین احمد (۲) امیر ثقتہ الدولہ (۳) امیر تاج الدولہ (۴) ابو القاسم عبداللہ بن کلبی (۵) امیر ابو محمد عمار بن منصور کلبی (۶) امیر مستخلص الدولہ عبدالرحمن بن حسن کلبی (۷) امیر ابو محمد قاسم بن زرارہ کلبی (۸) ابو محمد جعفر بن طیب کلبی وغیرہ۔

عہدہ داران حکومت میں | اسی طرح ذیل کے اکابر عہدہ دار اسلامی اور نارمن دوروں میں یہاں کے ممتاز شعراء اور ادب اور عہدہ دار شعراء

(۱) القائم سند الدولہ ابو الفتح بن قائد یر المکاتی صاحب سلطان (۲) ابو الفضل احمد بن علی النہدی صاحب الشرطہ (۳) القائم ابو محمد حسن بن عمر بن منکود (۴) امیر شیخ الدولہ عبدالرحمن اللولو (۵) ابو عبد اللہ حسن بن القائم (۶) ابو عبد اللہ محمد بن الحسن بن الطزلی صاحب دیوان الانشاد والرسائل ہیں، ان کے تذکرہ خریۃ القصر (دراماری ص ۵۹۹، ۵۹۵، ۵۹۶، ۶۰۴) اور مختصر انبار الرواة (دراماری ص ۱۰۰) میں آئے ہیں،

لے مسالک الابصار ابن فضل اللہ دراماری ص ۵۴، الحان المسلیہ در یادگاری ج ۱ ص ۲۹۲، خریۃ القصر اصفہانی دراماری ص ۵۹۲ تا ۵۹۰ و ابن خلکان ترجمہ یحییٰ بن اکثم،

اسی طرح تقریباً میں اکیس کتاب و وزراء کے نام ملے ہیں، جو بلند پایہ انشا پرداز تھے، اور شاعری میں کمال رکھتے تھے، نیز کوئی نہ کوئی ان کی امتیازی خصوصیت تھی، مثلاً کوئی فن نحو کا امام تھا، کسی کو لغت پر عبور تھا، کوئی فن انشا کے کمال کے ساتھ معہ سازی و حیستوں نویسی میں مشہور تھا، کوئی مختلف صنعتوں کے استعمال پر قادر تھا، اور انہی میں بعض صاحب تصانیف و مقالات بھی تھے، جبکہ مورخین نے بیان کیا ہے، شہرے دربار | شعراء کی ایک کثیر تعداد دربار سے بھی وابستہ تھی، جہاں وہ منہ مانگی مراد پاتے، اکثر مورخین نے تذکرہ کیا ہے، مثلاً تاج الدولہ کے متعلق ہے،

”یہ بخی اور مہربان فرمانروا تھا، علماء و شعراء ہر جگہ سے اس کے پاس آتے، ان کی قدر و منزلت کرتا، اور بخششوں سے مالا مال کرتا۔“

لیکن ان درباری شعراء کے صرف چند نام معلوم ہو سکے، مثلاً (۱) ابو محمد عبداللہ بن محمد المعروف بابن قاضی میلہ ثقتہ الدولہ کے دربار سے وابستہ تھا، ابن خلکان نے اس کے بعض قصیدے اس کی شان میں نقل کئے ہیں، (ج ۲ ص ۸۲ تا ۱۸۵) (۲) محمد بن عبدون السوسی تاج الدولہ اس کے ایک ایک شعر پر زور جو اہر شاعر کرتا، (۳) ابن المودب القیروانی، ثقتہ الدولہ کے عہد میں آیا، اور قصیدہ پیش کیا، (۴) ابو الحسن بن النیاط بن علی تاج الدولہ کے دامن سے وابستہ تھا، دولت کلبیہ کے زوال کے بعد ابن شمنہ کی مدح سہری ارباب علم ادب و شعر | صقلیہ کے ارباب علم ادب و شعر کے دور و سہولت کے لئے قائم کئے جاسکتے ہیں، یعنی دور اول عہد اسلامی، اور دور ثانی عہد عیسوی، اور پھر ہر دور میں دو قسم کے ارباب ادب لائے جاسکتے ہیں، یعنی وہ ادبا جو اصناف ادب و متعلقات مثلاً انشا، نحو، لغت، اور عروض وغیرہ میں صاحب کمال ہیں،

لے الحان المسلیہ در یادگاری ج ۱ ص ۲۹۲، ۲۹۵، ۲۹۶، خریۃ القصر دراماری ص ۵۸۹ تا ۵۹۰، ۱۰۰ کتاب انبار الرواة دراماری ص ۶۴، وغیرہ، لے رعدۃ اللہ جانی دراماری ص ۲۴۹، لے ابن خلکان ج ۳ ص ترجمہ یحییٰ بن اکثم، لے الحان المسلیہ در یادگاری ج ۱ ص ۲۹۸،

عام اذیں کہ وہ شاعر بھی ہوں، اور دوسرے وہ ارباب ذوق ہیں جنہیں مورخین نے صرف شاعر ہی کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔

دورِ اول

یعنی عہدِ اسلامی کے ادباء

اس طرح اگر دورِ اول یعنی عہدِ اسلامی کے ادباء کو دیکھا جائے، تو ان کی تعداد کوئی بالائے باب علم کو چھوڑ کر ۷۰ ہوتی ہے جنہیں مورخین نے علمِ ادب کے ماہرین کی حیثیت سے جگہ دی ہے کسی کو ماہر لغت، کسی کو امامِ علومِ ادب، کسی کو علمِ نحو میں یکتائے زمانہ کہا ہے، اور کسی کو عروضی کا خطاب دیا، ان اربابِ ادب میں چند صاحبِ تالیف بھی تھے، مثلاً عثمان بن علی السرقوسی اللغوی النحوی کی علمِ نحو وغیرہ میں کتابیں تھیں۔ ابو حفص عمر بن خلف بن کی بصقلی الخلیل اللغوی النحوی کے خطبات مدون ہوئے، بقی نے ابن نباتہ متوفی ۵۲۰ھ جیسے بلند پایہ ادیب پر اس کو ترجیح دی، فنِ لغت میں اس کی ایک کتاب تنقیف اللسان ہے، جو امامِ نووی کی کتاب تہذیب الاسمار کے ماخذوں میں ہے، کشف الظنون میں اس کا نام تنقیف اللسان چھپ گیا ہے،

ابو الحسن علی بن عبد الرحمن بن ابی بشائر بصقلی کو اسکندریہ میں امامِ نحو تسلیم کیا جاتا تھا، اس کے کلام کا ایک مختصر مجموعہ مرتب تھا، ابن فہام بصقلی النحوی کی نحو میں تالیفات ہیں، ابو عمران موسیٰ بن اصبح القرطبی اللغوی الادیب متوطن صقلیہ نے آٹھ ہزار اشعار کے مجموعہ میں نحو کے مسائل مبتدیوں کے لئے منقبط کئے، ابن رشیق القروانی متوطن صقلیہ کی ذیل کی چند کتابیں صقلیہ میں تالیف پائیں، کتاب الشذوذ فی اللغة، میزانِ عمل، الروضة الموشیہ، کتاب المساوی، انموذج اللغة اور دیوان ابن رشیق چند قصیدوں اور نظموں

۱۔ بغیۃ الوعاة ص ۲۲۳، کتاب المنفی مقرری دراماری ص ۶۶۳، ۲۔ بغیۃ الوعاة سیوطی ص ۲۶۱، کشف الظنون ج ۲ ص ۲۸، خریدۃ القصر دراماری ص ۵۹، کتاب انبار الرواة دراماری ص ۱۶۴، اخبار الملوک و نزہۃ الممالک الملک فی طبقات الشعراء المتقدمین دراماری ص ۶۱۲، کتاب انبار الرواة دراماری ص ۴۴۶، خریدۃ القصر ص ۵۹، ۳۔ معجم البلدان ذکر ہنوز در صقلیہ، ۴۔ مختصر انبار الرواة دراماری ص ۶۴۵، ۵۔ بغیۃ الوعاة ص ۴۰۰

کا مقام نظم بھی متحقق طور پر صقلیہ ہے، عمر بن علی بن عمر السرقوسی کی نحو لغت، اور عروض میں کتابیں تھیں، ادباء متقدمین کا خاتمہ ابن القطر، ابو القاسم محمد بن علی بصقلی اللغوی الادیب متوفی ۵۱۵ھ ہوتا ہے، جس نے اپنی تالیف سے جزیرہ کے کثرتِ شعرا کو زندہ جاوید بنا دیا، ۳۲۳ھ میں صقلیہ میں پیدا ہوا، یہیں تعلیم و تربیت پائی، اور یہیں فضیلتِ علمی کے بلند درجہ پر فائز ہوا، یا قوت لکھا ہے، یہ اپنے وقت میں اپنے وطن، اور مصر میں علمِ عربی اور فنونِ ادب کا امام تھا،

علومِ ادب میں سبکی ذیل کی کتابیں ہیں، حواشی بر صحاح جوہری، صحاح کے مشہور محشی ابو محمد بن بری النحوی

کے حواشی کی بنیاد ابن القطر کے انہی حواشی پر ہے، کتاب الافعال، درسہ جلد، ابن القوطیہ اور ابن طریف

کی کتاب الافعال میں اصلاح و تہذیب کے بعد اس کو مرتب کیا، ابن خلکان کہتا ہے، ابن القوطیہ کی کتاب

لافعال سے بہتر ہے، چند نسخوں کا پتہ چلا ہے، ایک رام پور کے کتب خانہ میں، انبیۃ الافعال والاسمار والاصار کے

نام سے ششم کا مکتوب ہے، دوسرا نسخہ میلان اور تیسرا اسکوریا میں ہے، میلان کے نسخے سے گریفینی نے چند

اقتباسات شائع کئے ہیں، کتاب الاسمار اس میں اسمار کے اوزان و انبیہ جمع کئے ہیں، ابن خلکان کہتا ہے،

اس سے اس کی کثرتِ اطلاع کا ثبوت ملتا ہے، کتاب الانبیہ کا حاجی خلیفہ نے ذکر کیا ہے، جس میں افعال

داسمار دونوں کے اوزان مشترک درج ہیں، عجب کیا ہے، کہ رام پور کے کتب خانہ میں اسی کا نسخہ ہونا، نام

سے اشتباہ ہوتا ہے، کتاب السیف، تلواری کے اسمار و صفات کے بیان میں (کشف الظنون) کتاب القصار و اسما

و صفات و حویوں کے اسمار و صفات میں (کشف الظنون) کتاب العروض و القوافی اور کتاب فراد الشذوذ

۱۔ معارف ج ۲ ص ۲۲۳، ۲۔ و ج ۲ ص ۲۲۳، ۳۔ مختصر انبار الرواة دراماری ص ۶۴۵، ۴۔ ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰

معجم الادباء ج ۵ ص ۱۰، خریدۃ القصر دراماری ص ۵۹، بغیۃ الوعاة ص ۲۲۲، ۵۔ معجم الادباء ج ۶ ص ۱۴۳، ج ۵ ص ۱۰

۶۔ فرست کتب خانہ رام پور و مقالہ گریفینی در یادگاری ج ۱ ص ۴۲۲، ۷۔ ج ۲ ص ۲۰، معجم الادباء ج ۵ ص ۱۰

۸۔ کشف الظنون ج ۲ ص ۲۸۳

قائد النحر، شعر و شاعری میں ہے، یا قوت نے تذکرہ کیا ہے؛

اور اس دور کے بقیہ ادباء کے تذکرے ذیل کے مقامات میں دیکھیے، عیون الانبار فی طبقات ادباء

(رج اص ۱۸۹) بنیۃ الوعاة دص ۲۲۲، ۴۵۱، ۴۶۴، ۲۵۰، ۳۳۲ کتاب انبار الرواة (دراماری ص ۲۳)

(۶۴۸، ۶۴۶) ابن عساکر (۳۹۱) الوانی بالوفیات (دراماری) ابن خلکان (تذکرہ ابوالعلاء، صاعد، ابوطاہر

اسمعیل) خریۃ القصر (دراماری ص ۵۹، ۵۸۰، ۶۰۳) ترتیب المدارک (در یادگاری ج ۱ ص ۳۸۲

۳۴۶) معجم الادباء (رج ۵ ص ۱۱۵) الامحان المسلیہ (در یادگاری ج ۱ ص ۲۹۰-۳۰۳)

شعراء متقدمین | عبد اسلامی کے شعراء کے ۳۶ نام ایسے معلوم ہو سکے ہیں، جن کے شعر و شاعری کی ارباب تذکرہ

نے مدح سرائی کی ہے، اور نمونہ کلام درج کیا ہے، اور جن شعراء کو اصناف شاعری میں سے کسی خاص صفت

میں شہرت تھی، یا کوئی خاص کمال حاصل تھا، اس کا بھی تذکرہ ملتا ہے، ان شعراء کے تذکرے کتاب الامحان

المسلیہ (در یادگاری ج ۱ ص ۲۹۹، ۳۰۴، ۲۹۸، ۲۹۷) خریۃ القصر (دراماری ص ۵۸۹، ۶۱۰، ۶۰۳

۵۸۱، ۶۰۱، ۵۹۸) اور ترتیب المدارک (در یادگاری ج ۱ ص ۲۸۲) میں آئے ہیں،

اس دور میں بعض شعراء صاحب دیوان بھی گذرے ہیں، جن میں ایک ابوالعرب مصعب البغلی

(موجودہ ۵۵۵) ہے، تذکرہ نگاروں نے اس کو حقیقہ کے ممتاز ترین شعراء میں جگہ دی ہے، حقیقہ میں اس

سے شعر و شاعری کا بازار گرم تھا، المعتمد نے اس کو ایشیلیہ آنے کی دعوت دی، مگر وطن چھوڑنے پر آمادہ نہ ہوا

آخر ناری قتل سے گھر آکر ۶۵۵ھ میں وطن کو خیر باد کہہ دینے پر مجبور ہوا، اور المعتمد کے دربار سے وابستہ ہو گیا

حاجی طیف نے اس کے دیوان کا تذکرہ کیا ہے،

اس دور کا خاتمہ حقیقہ کے مشہور شاعر ابن حمدیس السرقوسی، ابو محمد عبد الجبار بن ابوبکر الازدی پر ہوتا

۱۰۸ھ ابن خلکان ج ۲ ص ۲۰۲، مسالک الابصار (دراماری ص ۶۵۵، ۶۵۶، الامحان

المسلیہ (در یادگاری ج ۱ ص ۲۹۶) نفع الطیب تقوی کشف الغنن ج ۱ ص ۵۲۳

(۳۴۶-۳۵۲) عربی علم ادب و شعر میں پانچویں صدی کے ممتاز و اکمال اساتذہ فن شعراء میں گذرا ہے، جسکی

شاعری کا غلغلہ مغرب سے مشرق تک بلند ہوا، اور اس کے معاصر ناقدین فن نے فن شعراء میں اس کی فضیلت و

برتری کا اعتراف کیا ہے؛

ابن حمدیس کا جب آفتاب کمال طلوع ہوا، تو اسلامی حقیقہ اجڑ چکا تھا، اپنے بوڑھے باپ کو حقیقہ میں

چھوڑ کر حقیقہ سے نکل پڑا، اور مختلف جگہ ہوتا ہوا ایشیلیہ میں المعتمد کے دربار سے وابستہ ہو گیا، اس کی شاعری کا

بڑا حصہ اسی دربار کی قصیدہ خوانی میں ہے، اور کچھ حصہ وطن کی یاد میں ہے،

اپنا دیوان خود مرتب کیا تھا، جو دومرتبہ شائع ہو چکا ہے، پہلی مرتبہ تاریخ حقیقہ کے محسن امارسی نے

۸۸۳ھ میں پیرموس سے شائع کیا، پھر ۸۹۹ھ میں روم سے دوسرا اڈیشن نکلا،

ابن حمدیس کی شاعری کا صحیح اندازہ اس کے نمونہ کلام سے ہو سکتا ہے، جس کی یہاں گنجائش نہیں

آہم یہ دیکھا جاسکتا ہے، کہ اس کے خیالات کی بلندی، معانی کی وسعت، کلام کے زور، عربی زبان پر قدرت

الفاظ کے شکوہ، فقر و ن میں درو بست، بندش کی دلغریب حتی تشبیہات کی ندرت اور استعارات کی لطافت سے

عربی علم ادب کے ناقدین اسکی طرف متوجہ ہوئے، اور جب اس کی شاعری پر نقد کرنے لگے، اور کلام کے نمونے

جسمانے آئے، تو ناقدین ادب کی تنقیدیں بھی شاعرانہ طرز و اندازت تشبیہ اور لطف استعارات کے ساتھ بلند

ہوئیں، المنصور شاہ حجاز لکھتا ہے:-

”وہ یگانہ دہر تھا، علمی گھوڑ دوڑ اور بزم و رزم کے میدان میں اس کا مقابلہ ممکن نہیں، علم و حکمت

۱۰۸ھ ابن خلکان ج ۱ ص ۵۴۳، التکمیلہ ابن الانبار ص ۶۳، المعجب مراکشی ص ۱۰۸، کتاب الذخیرہ ابن بسام در

تاریخ بنی عباد و دوزی ج ۳ ص ۵۴۴ الامحان المسلیہ (در یادگاری ج ۱ ص ۲۹۹) نفع الطیب ج ۲ ص ۵۳۰، ۲۲۹

۵۵۱ وغیرہ و انتخاب دیوان حمدیس (دراماری، ۵۵۱ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام تذکرہ ابن حمدیس، و

یادگاری مضامین ج ۱ ص ۳۰۴،

کی اشاعت میں کوئی اس کی گرد کو نہیں پہنچا، علماء، فضلا کے درمیان نہایت مشہور تھا، کہ ایک بہترین قادر الکلام شاعر تھا۔

ابن فضل اللہ العمري کا بیان ہے،

”وہ ایک ایسی صبح ہے، جس کو تاریکیاں زنگ اُٹو نہیں کرتیں، اور ایسا خالص پانی ہے جسکو گندگیاں گدلا نہیں کرتیں، وہ ایسا اسپ امیل ہے جس کے پاس بھی آگے بڑھنے والے گھوڑے نہیں پھٹک سکتے، ایک ایسا بادل ہے جس کو بجلیاں حرکت میں نہیں لاسکتیں، اس کی بار آور شاخ ٹوٹ نہیں سکتی، اس کی شب ماہ اندھیری نہیں ہو سکتی، اس کے راستہ پر بہت کم لوگ چلے ہیں، اس کے آسمان پر جن لوگوں نے اپنے روشن چاند منور کئے، وہ شاؤد ہیں اس کے بعد کتاب الذخیرہ ابن بھام سے اس کے متعلق ذیل کی رائے نقل کرتا ہے:-

”وہ ایک ایسا ماہر شاعر ہے، جو نادر معانی کی چاند ماری پر نشانہ لگاتا ہے، نہایت مناسب تشبیہات کے استعمال پر قادر ہے، اور الفاظ کے دریا میں غوطہ لگا کر نادر معانی کے موتی روٹاؤں

اسی طرح ابن خالکان اور ابن الآبار وغیرہ اس کی شاعری پر تقریباً اسی طرح رائے ظاہر کرتے ہیں

دور ثانی
عقلیہ میں دولت اسلامی کے خاتمہ کے بعد راجراول کے عہد حکومت تک مسلمانان عقلیہ پر عام دور ابتلا رہا، ادبار و شعراء بھی اس کے پنجہ ظلم سے نہ بچ سکے، ابو حفص عمر بن حسن

اسی عہد میں قید خانہ میں ڈال دیا گیا، اس نے راجر کے پاس چند قصائد بھیجے، مگر وہ ان لطافتوں سے آگاہ نہ تھا، اسے رہائی نصیب نہیں ہوئی،

لیکن راجر دوم کی پرورش عقلیہ کے اسلامی آب و ہوا میں ہوئی، اور وہ اسلامی تہذیب تمدن

لے اخبار الملوک و نزہۃ الممالک والملوک دراماری ص ۶۱۲ لے کتاب مسالک الابصار دراماری ص ۶۵۳ لے ابن خالکان

ج ۱ ص ۵۵، انگلہ ابن الآبار ص ۶۴۰، لے خریدۃ القصر دراماری ص ۵۰۵، مختصر انباء الرواة دراماری ص ۶۴۰

کا دلدادہ بن گیا، زبان عربی پر کامل قدرت حاصل کی، دفری زبان عربی ہی رہی، اسکے پر عربی حروف کتہہ تھے، القاب و خطابات عربی تھے، طرز معاشرت اور طریق حکومت بھی اسلامی ہی تھا، اس لئے قدرۃ عرب شعراء

کی قدردانی کا وقت بھی پہنچا جس کا سلسلہ کچھ نہ کچھ جزمین فرمانروا منقرضہ کے عہد ۶۶۵ء تک قائم رہا،

چنانچہ پاپائے روما اور بعض یورپین مورخین کی اصطلاح میں بعض حیثیات سے یہ پورا دور بھی گویا عقلیہ کا

اسلامی دور ہے، اسی کا اثر تھا کہ اگر راجراول نے ایک عرب شاعر کو قید خانہ میں ڈال دیا، تو راجر دوم ایک

دوسرے عرب شاعر کو صرف ایک قصیدہ کے صلہ میں نہ صرف قید سے رہا کرتا ہے، بلکہ انعام و اکرام سے سرفراز

کرتا ہے، اور نفس قصیدہ گوئی اس درجہ مؤثر تصور کر لی جاتی ہے، کہ کجی بن تیغاسی نقضی نارمن حکومت کے ایک

دشمن حکومت کا قصیدہ خوان جب اتفاقاً گرفتار ہوتا ہے، تو صرف اسی قصیدہ خوانی کے جرم میں تبریح کر دیا جاتا ہے

چنانچہ نارمن دربار میں بھی شعرو شاعری کا وہی غلطہ سنائی دینے لگتا ہے، جو اس سے چند دن پہلے

لبرم کے قصر میں بلند تھا، اور اس کی آواز بازگشت بھی ابھی خاموش نہیں ہوئی تھی، نارمن دربار کے شعراء میں

(۱) عبد الرحمن بن محمد بن عمر البتیری، (۲) ابن بشر بن الصقلی، (۳) قاضی عبد الرحمن بن رمضان اور (۴)

ابوالفیاء سراج بن احمد بن رجاء الصقلی وغیرہ ہیں، جن کے قصائد بھی نارمن فرمانرواؤں کی شان میں تذکرۃ

شعراء میں منقول ہیں، شریف ادیبی بھی اسی دربار سے وابستہ تھا، اگرچہ اسکی شہرت علم جغرافیہ میں ہے، مگر وہ

ایک مخصوص طرز انشاء کا مالک بھی سمجھا جاتا ہے، ابن بشر بن الصقلی نے اس کے انشاء پر تبصرہ کیا ہے،

چھٹی ساتویں صدی کے ادباء لغویین، و علمائے نحو، اور شعراء میں گیارہ اہل علم کے نام نظر آتے ہیں

جن کے تذکرے انساب الرواة (دراماری ص ۶۴۵) الاکھان المسلسلہ (دریادگاری ج ۱ ص ۳۰۰) عنوان اللہ

لے مسکوریں ہسٹری آف دی ورلڈ ج ۹ ص ۸۱، انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ج ۲۸ ص ۶۶۱، (ویلیم) دس ۱۲۲ ج ۱ ص ۴۴

لے مسالک الابصار دراماری ص ۱۱۵۲، لے خریدۃ القصر دراماری ص ۵۹۹، لے خریدۃ القصر دراماری ص

۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۱، ۶۰۱، لے خریدۃ القصر دراماری ص ۶۱۱، والوفانی بالوفیات صفدی ج ۱ ص ۱۶۳

(ص ۱۲۱، ۱۹۹) خزیدۃ القصر (دراماری ص ۴۰، ۶۰، ۹۰) ابن خلکان (جلد ۲ ص ۶۳) اور مقالہ حسن حسنی عبد الوہاب (دریادگاری ج ۲ ص ۴۹۲) میں آئے ہیں، اسی دور میں امام مازری کی بھی چند ادبی کتابیں ہیں، جن کا تذکرہ ابن خلکان نے کیا ہے، (ج ۲ ص ۲۸۴) اور ابن ظفر العقلمی کا مشہور ادبی شاہکار سلوان المطالع فی عدوان الطباع بھی اسی دور میں عقلمی میں مرتب ہوا، جو ایک عقلی مسلمان قائد کے تمیل حکم میں لکھا گیا، اس کتاب کے نسخے پیرس اور آکسفورڈ میں موجود ہیں، لیکن دونوں میں کسی قدر فرق بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن ظفر نے بعد میں اسے دیا چھپن کچھ رد و بدل کیا، آکسفورڈ کا نسخہ اسی کتاب کا ہے، جو عقلیہ میں اولاً تالیف ہوئی، سلوان المطالع کا طرز تحریر مقامات حریری کے طرز پر اور طرزیان و واقعات کلیہ و منہ کے طرز پر ہیں، مصنف نے اس کے آخر میں دو جڑوں کا ایک ضخیمہ بھی منسلک کیا ہے،

عقلیہ کا یہ علمی تحفہ عالم اسلامی میں مقبول ہوا، اولاً تاج الدین ابو عبد اللہ بن النجاری متوفی ۷۹۹ھ نے اسکو عربی نظم میں منتقل کیا، ایک دوسرے اہل علم نے اسکی حکایتوں کو کسی قدر مقدم و موخر کر کے فارسی میں ریاض الملوک فی ریاض السلوک کے نام سے موسوم کیا، ترکی میں شیخ الاسلام محمد امین (رحمہ اللہ) نے ترجمہ کیا، پھر مائیکل ماری نے ایتالیائی ۱۵۸۹ء میں شائع کیا، اور اہل کتاب کا پہلا اڈیشن ۱۷۴۹ء میں مصر سے پھر ۱۷۶۹ء میں نیوز سیر اور آخر میں بیروت سے شائع ہوا، ابن ظفر کی چند ادبی کتابیں ہیں جنکے موضوع و بحث کی تفصیل انھوں نے خود الگ الگ بیان کی ہے، وہ کتابیں حسب ذیل ہیں: فتح اللہ، کتاب السفر، کتاب السقیب، کتاب اوہام الفواہش، کتاب کشف الکشف، کتاب الجود والحواف، کتاب الجود والواقیہ والعود والراقیہ، کتاب ریاض الذکری، کتاب النصائح، کتاب مالک لا ذکار فی مسالک الافکار، کتاب الفوائد والبیان فی النحو،

ابن ظفر ایک قادر الکلام انشا پرداز تھے، عربی نثر و ادب پر وسیع نگاہ تھی، اور اس دور میں عربی ادب میں جو عقلی و صبیح عبارت آرائی تھی، اس میں کمال سمجھے جاتے تھے، اسلوب بیان، طرز تحریر اور طریق انشاء وہی ہے جو چھٹی صدی میں عام بلند پایہ عرب ادبا کے درمیان رائج تھا،

۱۔ اقتباس سلوان المطالع دراماری ص ۴۰، ۶۰، ۹۰، کشف الکون ج ۲ ص ۳۱، کشف القصر ج ۲ ص ۴۹۲،

علوم عقلیات و ریاضیات و طبعیات

علوم و فنون کے بیان کی ابتدا میں اشارہ کیا جا چکا ہے کہ مسلمانان عقلیہ کو ان علوم کی جانب توجہ کرنے کا موقع نہیں ملا، تاہم کچھ نشانات مل جاتے ہیں،

۱۔ مسلمانوں نے صدر اول کے خاتمہ یعنی علوم اسلامیہ کی تدوین کے بعد سب سے پہلے علم طب پر توجہ کی، چونکہ عقلیہ میں بھی کسی قدر اسی میں رونق نظر آتی ہے، اور عقلیہ کے چند اطباء اور ان کی تالیفات کا پتہ چلتا ہے، عقلیہ کے اطباء نے طب کی جو عقل خدمت انجام دی، ان میں اندلس میں عبد الرحمن الناصر کے عہد میں ابن طبل ابو داؤد سلیمان کی نگرانی میں ایک طبسی ادارہ میں بعض طبی خدمات انجام دینا ہے، اطباء کی ایک جماعت اس ادارہ میں طبی تحقیقات میں مصروف تھی، طب یونانی کی اصطلاحوں اور دواؤں کے نام عربی میں منتقل کر رہی تھی، اس ادارہ میں ایک عقلی طبیب ابو عبد اللہ بھی تھا، جو عبد الرحمن الناصر کے عہد سے المستنصر کے زمانہ تک اس سے وابستہ رہا،

عقلیہ کے اطباء نے طب میں جو کتابیں لکھیں، ان میں سے چند کا پتہ دور حاضر میں چلا ہوا ہے، جن میں ۱۔ ابو سعید بن ابراہیم الطیب العقلمی کی ایک کتاب المنج فی التداوی من صنوف الامراض والاشکاء کے دو نسخے بوڈلین اور پیرس کے کتب خانوں میں ہیں، امارسی نے اپنے مجموعہ میں کچھ اقتباسات نقل کئے ہیں (ص ۶۹۴) مصنف کے زمانہ کا پتہ نہیں، تاہم اسکی اس کتاب کے دیباچہ کی نوعیت سے اس کا زمانہ قدیم معلوم ہوتا ہے، وہ لکھتا ہے کہ اس کتاب کی تالیف سے پہلے طب میں جس قدر کتابیں ہیں، ان میں یا تو مفرد دواؤں کے خواص ہیں، یا ایسی کتابیں ہیں جن میں مختلف امراض کا علاج مفردات سے بتایا گیا ہے، مصنف اپنے بیان کے مطابق وہ پہلا شخص ہے جس نے ان دونوں امور کو اس تالیف میں جمع کیا،

۲۔ یحییٰ بن ابی بنار فی طبقات الاطباء، جلد ۲ ص ۴۶،

۲۔ صقلیہ کے مشہور محدث امام مازری علم طب میں بھی کامل رکھتے تھے، ابن فرحون کا بیان ہے: "طرح فقہ میں لوگ انکی طرف رجوع کرتے ہیں، اسی طرح طب میں بھی غلاتی کے مرجوعہ ہیں۔"

۳۔ شیخ ابو بکر صقلی الطیب کیلئے یہ باعث فخر ہے کہ شیخ عبدالدین جو بیارستان نوری دمشق کے طبیب حاذق تھے، اور ابن ابی اصیبعہ جو عیون الانباء فی طبقات الاطباء کا مصنف ہے، دونوں انہی کے تلامذہ میں تھے۔

اطباء صقلیہ کا ایک خاندان | اسی طرح اطباء صقلیہ کا ایک خاندان صقلیہ سے ہجرت کر کے افریقہ آیا، اور مراکش کے فراتر والو الفارس عبدالغزیز بن ابی الحسن کے دربار سے وابستہ ہو گیا، اس خاندان میں حاذق اطباء گزرے ہیں جنہوں نے طب میں اپنی یادگاریں چھوڑی ہیں، (۴) ابو محمد عبدالسلام بن ابراہیم صقلی الطیب نے سلسلہ وہ پہلے طبیب ہیں، جو اس خاندان کے افریقہ میں آئے، انکی ایک کتاب فن جراحہ میں ہے جس کا ایک نسخہ جامع زیتون ٹیونس میں موجود ہے، (۵) ابوالعباس احمد بن عبدالسلام الشریف صقلی الطیب کی دو کتابیں معلوم ہیں، شرح ارجوزہ لابن سینا اس کا ایک نسخہ مدرسہ صادقہ ٹیونس کے طلباء کے قدیم کی ایسوسی ایشن میں سلسلہ کا مکتوب موجود ہے، کتاب الاطباء فی الامراض من الفرق الی القدم اس میں سرے یتیمک کے تمام اعضا کے امراض و علاج کو بیان کیا ہے، اسکے دونسخے ہیں، ایک لیڈن میں دوسرا ٹیونس میں (۶) ابو عبداللہ محمد بن عثمان الطیب صقلی کی بھی دو کتابیں ہیں، المحقر الفارسی جو امام رازی کے اتباع میں المنصوری کی طرح ابوالفارس کی طرف منسوب ہے، اس میں طب کو دو قسموں علی و علی علم بالکلیات و عمل بالمعالجات میں تقسیم کر کے اول کو تین مقالوں اور دوسرے کو تین مقالوں میں بیان کیا ہے، اسکے کئی نسخے جامع زیتون ٹیونس میں موجود ہیں، کتاب منہاج الدکان کا ایک نسخہ جامع زیتون میں سلسلہ کا مکتوب ہوا۔

سلسلہ دیباچہ جلد ۱ ص ۲۸۰، ابن فرحون عیون الانباء جلد ۱ ص ۲۶۶ مقالہ حسن بن عبدالوہاب در یادگاری،

جلد ۲ ص ۴۰۶، مقالہ گریغینی جلد ۱ ص ۴۴۵ و جلد ۲ ص ۴۵۶،

نارمن دربار میں عرب و یہودی دونوں طبیب تھے، ابن جبر و لیثم ثانی کے متعلق لکھا ہے کہ وہ اطباء کا نہایت حریص ہے، اپنے پاس سے جدا ہونے نہیں دیتا، اور یورپ کے ایک عجیب خانہ میں دلیثم ثانی کی ایک تصویر ہے جس میں ایک عرب طبیب لیثم کے بستر موت کے سامنے اپنے آلات رکے عمل جراحی کر رہا ہے، یہ تصویر الاملا و لفظ میں نظر آتی تھی

علم جغرافیہ

علم جغرافیہ سے صقلیہ کے اہل علم کی دلچسپی کا اندازہ ان روایتوں سے ہوتا ہے، جو صقلی اہل علم جغرافیہ نویسوں سے صقلیہ کے متعلق جغرافی حالات بیان کیا کرتے تھے، اور ان کے حوالے جغرافیہ کی بعض کتابوں میں درج ہوئے ہیں، اسی طرح یہ بھی معلوم ہے، کہ اس وقت تک علم جغرافیہ میں جو کتابیں تالیف ہوئی تھیں، وہ صقلیہ کے اہل علم میں متداول تھیں، اور یسی نے صقلیہ میں انکے موجود ہونے کا تذکرہ نام بنام کیا ہوا۔

مشہور عرب سیاح صقلیہ میں، مشہور عرب سیاحوں میں ابن حوقل اور ابن جبر صقلیہ آئے، اور اپنی گہری دلچسپی کا اظہار کیا، اور ابن حوقل نے اپنے سفرنامہ میں صقلیہ کے تذکرہ کے علاوہ ہرم کے حالات میں ایک مستقل رسالہ لکھا، جو ۴۵۰ھ میں پیرس سے طبع ہو چکا ہے، (اکتفار القنوع) لیکن میری نظر سے نہیں گذرا، اس کے ایک رسالہ کا تذکرہ محاسن اہل صقلیہ کے نام سے معجم البلدان (جلد ۵ ص ۳۶۶) میں آیا ہے، شاید مطبوعہ رسالہ ہی ہو، ابن جبر صقلیہ میں یہاں آیا، اور دو مہینہ سے زیادہ مقیم رہا، صقلیہ کے مسلمانوں سے اس کے مراسم قائم ہوئے، اسکے سفرنامہ کا سب سے پہلا حصہ صقلیہ ہی کے متعلق ۴۵۱ھ میں فرانسیسی ترجمہ کیا صحاح شائع ہوا، پھر پورا سفرنامہ ۴۵۲ھ میں پیرس شائع ہوا اور آخر میں ۴۵۳ھ میں گب بیوریل کی جانب سے اہتمام سے چھپا،

عرب جغرافیہ نویسوں میں ابو عبداللہ محمد بن محمد المعروف بالشریف اندلسی کا نام اسلامی علم جغرافیہ کی تاریخ

سلسلہ رعد ابن جبر ذکر صقلیہ، کتاب تحفہ الباب و نخبة الاعجاب در اماری ص ۴۴، کتاب الاشارات فی معرفۃ المرات و امار

سلسلہ معجم البلدان جلد ۵ ص ۲۶۵، نزہۃ الشاق ص ۵۵

میں زریں حروف میں لکھا جائے گا، اسے علوم عقلیہ میں دستگاہ کامل تھی، اور اسی تعلق سے مصفیہ آیا، راجر دوم نے قدر افزائی کی، اور اپنی شہر و آفاق کتاب *نزهة المشتاق فی اختراق الآفاق* راجر ہی کے لئے تالیف کی، جو یورپ کے مختلف کتب خانوں پر پیرس، آکسفورڈ، اور قسطنطنیہ وغیرہ میں محفوظ ہے، اس کے شائع شدہ حصوں میں اولاً ۱۵۹۲ء میں اسی کا ایک عربی اختصار روم سے نکلا، پھر مختلف مستشرقین کے اہتمام میں مختلف حصے مختلف وقتوں میں شائع ہوئے، جن میں سے پہلا حصہ شام و فلسطین کے متعلق ۱۸۲۵ء میں پھر مغرب، سوڈان، مصر اور اندلس کے حصہ کو دوسری نے ۱۸۶۲ء میں لیڈن سے چھاپا، اس کے بعد ۱۸۵۵ء میں ایتالوی ترجمہ کے ساتھ ایتالیہ و مصفیہ کے حالات چھپے، اور اسی طرح اس کے مختلف ترجمے کہیں مع اصل، کہیں صرف ترجمہ مختلف مقامات سے شائع ہوئے،

شریف ادیبی راجر دوم (۱۱۵۴ء) کی وفات کے بعد بھی یہیں مقیم رہا، ولیم (۱۱۶۶ء - ۱۱۸۹ء) نے بھی اس کی قدر کی، اور اس کے نام پر بھی جغرافیہ میں ایک کتاب *روض الانس و نزهة النفس* کے نام سے لکھی، جو مصفائی کے بیان کے مطابق *نزهة المشتاق* سے زیادہ ضخیم تھی، چند سال گزرے اس کے ایک مختصر حصہ کا پتہ قسطنطنیہ کے ایک کتب خانہ میں چلا ہے،

علم ہیئت و ریاضیات

علم ہیئت عربوں کا محبوب فن رہا ہے، جہاں رہے، فلک پیمائی کرتے نظر آئے، ادیبی کا وہ کمرہ لائق ذکر ہے، جو میان تیار ہوا تھا چار لاکھ درہم کے وزن کی ایک نقرئی اینٹ اس کے سپرد کی گئی، جس کو کچلا کر اصول ہیئت کے روستہ اولاً آسمان کی شکل کے چند دائرے بنائے گئے، اور ان کو طبق در طبق پیوست کر کے کرہ کی شکل میں تیار کیا گیا جو گویا مختلف طبق افلاک تھے، اور ایک دوسرا دور کرہ زمین کا تیار ہوا، اور اسی عظیم الشان سانچے پر دنیا کے تمام پہاڑوں، دریاؤں، وادیوں، اور ان کے نیپ و فراز کی تصویر تارسی گئی، اس کے

۱۔ الوافی بالوفیات صفی دراماری ص ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱

اور روشنائی بنانے کے طریقے درج ہیں، اگر یقینی نے کچھ اقتباس شائع کیا ہے، جن میں روشنائی کی مختلف قسمیں مختلف نسخے اور بنانے کی مختلف ترکیبیں بیان کی گئی ہیں۔

فلسفہ و منطق

فلسفہ و منطق کو سب سے آخر میں اسلئے جگہ دی کہ اس کا تعلق زیادہ تر حقیقیہ کے عیسوی عہد کے مسلمان اہل علم سے ہے، حقیقیہ کے عہد اسلامی میں بجز ایک دو ناموں سعید بن نقون القرطبی، اور ابو محمد عبد المعلى بن محمد الزعفرانی کے ابھی تک علم میں نہیں آئے، سعید بن نقون کے وطن پذیر ہونے کا تذکرہ گذر چکا ہے، اندلس سے اسکی ہجرت کا سبب اس کے بعض فلسفیانہ میلان ہی تھے، المنصور بن ابی عامر نے اسی جرم میں قید و بند میں ڈالا، اور رہائی پا کر اس نے حقیقیہ کو اپنا مامن بنایا، اور یہاں اپنے مشاغل میں مصروف رہا، فلسفہ میں اسکی دو کتابیں مضموم ہیں، ایک شجرۃ الحکمت جس میں علم فلسفہ کے مبادی و مفدمات کا بیان ہے، اور دوسرا رسالہ تعدیل علوم پر ہے جس میں جوہر و عرض کے انقسام کے بعد علوم کے بتدریج وجود پذیر ہونے تک بحث کی اور ابو محمد عبد المعلى بن محمد السرقوسی علم منطق کا عالم تھا۔

لیکن حقیقیہ کے نامور اور جرمن دور میں مسلمانان حقیقیہ ہی یونانی فلسفہ کے مذاہب کے علمبردار تھے، اکلسیا کے پادری اسلام سے منجملہ دیگر مذہبی اختلافات کے مسلمانوں کے اس ذوق فلسفہ کے باعث بھی بیزارتھے کیونکہ مسلمانوں کے اثر سے عیسائیوں کے طبقوں خصوصاً فرمانروا و خاندان میں ان علوم کی مقبولیت حاصل ہوئی، مثلاً راجر دوم (۱۱۰۵ء - ۱۱۵۴ء) کو ادیبی، ابن فضل اللہ دمشقی، اور صفدی نے محبت علوم فلسفیہ و عقلیہ لکھا ہے، اور فلاسفہ اور ماہرین علوم عقلیہ کا قدردان بتایا ہے،

اسی طرح فریڈریک دوم (۱۱۹۸ء - ۱۲۵۰ء) فرمانرواے حقیقیہ عربی زبان و عربی علوم کے قدردان

سلاطین و حکام کا مفہام جلد ۱ ص ۴۴، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵

قصائد بدیع چار پر ایک تاریخی نظر

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب فنیق دار المصنفین

سلطان محمد تغلق کا عہد اگر سیاسی واقعات کے لحاظ سے نہایت اہم ہے، تو علمی حیثیت سے بھی یہ زمانہ کم متنازع نہیں ہے، ہندوستان میں جس قدر مسلمان فرمانروا گزرے ہیں، سب نے کسی نہ کسی صورت میں علمی و فنون کی سرپرستی اور علماء، مشائخ، شعراء اور اہل علم کی قدر دانی کی، اگر ایک طرف انھوں نے میدان کارزار گرم کیا، تو دوسری طرف درباروں میں علمی مجالس سجائیں، اور توپ و تفنگ کی ہونک گرج کے ساتھ انھوں نے علم و فن کا نغمہ بھی سنایا، ان کی قدر دانیوں اور فیاضیوں کا شہرہ شکر، مصر، شام، بغداد، ترکیستان، اور تمام دنیا سے اسلام کے بڑے بڑے اہل کمال اور شعراء ان کے درباروں میں کھینچے چلے آتے تھے، اور ان کے جود و کرم سے فیضیاب ہوتے تھے، خصوصاً وسط ایشیا کے ارباب کمال سلاطین دہلی کے عہد میں اگر خوب چکے، وسط ایشیا جو ان ہندی مسلمانوں کا آبائی وطن تھا، مدتوں علم و فن کا مرکز رہا، لیکن جس زمانہ میں ان کے فاتحانہ قدم ہندوستان میں داخل ہوئے، اسی وقت اس سرزمین میں علمی انحطاط کا آغاز ہو چکا تھا، اور ان کا دائرہ کمال محدود، ذوق پست اور معیار گر چکا تھا، اس زمانہ میں وہاں جو ارباب کمال پیدا بھی ہوئے، تو وہ ناقدر دانی کے ہاتھوں پردہ گنہی میں پڑے رہے، لیکن ان میں سے جو ہندوستان پہنچ گئے، وہ شاہان دہلی کی قدر دانی سے فیضیاب ہو کر خوب چکے، ان علم پرور بادشاہوں کی فیاضیوں اور قدر دانیوں نے غیر ممالک سے ارباب کمال کو کھینچ بلایا، یہ لوگ اپنے ساتھ جو علوم لائے، ان میں ہندوستان کی آب و ہوا نے بڑی لطافت پیدا کر دی، اور بہت جلد

ہندوستان علم و ہنر کا گہوارہ بن گیا، علمی فروغ کے لحاظ سے علاء الدین کا عہد زریں کہلانے کا حق ہے، اس وقت میں اس کثرت سے مشائخ، اویسیا گبار اور علماء و فضلاء جمع ہوئے، کہ ان کی نظیر باہق عہدوں میں نہیں مل سکتی، علاء الدین کے بعد علمی حیثیت سے سب نمایاں عہد محمد بن تغلق کا تھا، محمد تغلق اپنی ذہانت، اور اپنے پاکیزہ اور بلند علمی مذاق میں اپنے تمام معاصرین میں سب زیادہ ممتاز ہے، اس کا دربار آداب و فلسفہ، معتقدات، حکمت، نجوم، ریاضی، اور منطق کا بیت اکمل تھا، سعد جیاسطقی، عبید جیاسٹاعر، ضیا الدین برنی جیاسمورخ، فقیہ شمس الدین جیاسکیم اور شاعر نجم الدین افشار اور علیم الدین جیسے فضلا زناہر الدین ترمذی بیسا واعظ، اور عبدالغریز اردبیلی جیاسفیقہ اور محدث جس نے تقی الدین ابن تیمیہ اور برہان الدین ابن البرکات اور جمال الدین برنی و شمس الدین ذہبی وغیرہ سے تعلیم حاصل کی تھی، محمد شاہ تغلق کے دربار کی زینت اور اسکے ہم صحبت و مجلس تھے، اور اس کی جود و سخا کی بارش سے سیراب ہوتے تھے، محمد تغلق کی علمی سرپرستی اور فیاضی صرت ہندوستان ہی تک محدود نہ تھی، بلکہ ہندوستان کے باہر کے ارباب کمال بھی گھرنے لگے، اس کی فیاضیوں سے فیضیاب ہوتے تھے، چنانچہ عہد الدین شونگارنی کے پاس جو اپنے ملک میں فاضل کبیر القدر عظیم الشان و شہیر الذکر تھے، دس ہزار دینار بھیجے، قاضی محمد الدین دلی شیرازی کی شہرت سن کر اس کو دس ہزار روپے بھیجے، واعظ برہان الدین صاغر جی اپنی فیاضی کی وجہ سے قرضدار ہو گئے تھے، محمد تغلق کو جب اس کی خبر پہنچی، تو اسکے پاس چالیس ہزار دینار بھیجے، محمد تغلق کی یہ زریں پاشیاں، خراسان، فارس، اور وسط ایشیا میں بہت مشہور تھیں، اس کی اس داد و دہش اور علمی قدر دانیوں کی خبر سن کر ہر دنی ممالک سے جتنے علماء اور طلبہ اس عہد میں دہلی آئے، اس سے پہلے کبھی نہیں آئے تھے، جیسا کہ ابن بطوطہ لکھتا ہے، کہ یہ شہر اب جنوب وسطی ایشیا کا سب سے بڑا مرکز و مرجع بن گیا تھا،

ان بیرونی ارباب کمال میں جو محمد تغلق کے دربار میں مہر و ماہ بن کر چکے، ایک بدر الدین

چاچی بھی تھا

بدر الدین کا وطن تاشکند (تاشقند) تھا، اسی شہر کا نام بعد کو چاچ مشہور ہوا، جسکو اہل عرب شاش کہتے ہیں، اسی نسبت سے بہت سے شاشی علماء دنیا سے علم میں روشناس ہوئے ہیں، بدر الدین اسی چاچ کی طرف منسوب ہو کر چاچی کہلایا، اور اپنی نظموں میں اپنا تخلص بدر لکھتا ہے، اور اس طرح وہ بدر چاچ کے نام سے شہر و سخن کے آسمان پر تابان ہوا، وہ محمد تغلق کے عہد میں ہندوستان آیا اور اس کا دربار شاہزادہ مقرر ہوا، اسکی قابلیت کا سکہ ایسا ہما کہ سلطان محمد تغلق نے اس کو فخر الزماں کے معزز خطاب سے سرفراز کیا، افسوس ہے کہ اس کی زندگی کے تفصیلی حالات کہیں نہیں ملتے، اسلئے یہ نہ معلوم ہو سکا کہ وہ ہندوستان کب آیا، قتی کاشی نے اس کا سن وفات ۷۵۳ھ بتایا ہے، جو ممکن ہے کہ صحیح ہو، میر غلام علی آزاد کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہندوستان ہی میں سپرد خاک ہوا، مگر ہندوستان میں اس کی مدت اقامت کا پتہ نہ چل سکا، بعض قطعی شواہد سے یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے، کہ وہ کم از کم سات برس محمد تغلق کے دربار میں ضرور رہا، ۷۳۲ھ میں اس نے فتح نگر کوٹ پر ایک قصیدہ لکھا، اس کے بعد اس نے سلطان محمد تغلق کے جنگی کارناموں پر ایک مثنوی لکھی ہے جس کی تاریخ اختتام ۷۴۵ھ ہے، اس کے یہ معنی ہوئے کہ بدر چاچ کم از کم ۷۳۵ھ سے ۷۴۵ھ تک ضرور شاہی دربار میں رہا، بدر محمد تغلق کی بارگاہ میں

۱۰۱۰ء کی پورکیٹلاگ جلد ۱ ص ۲۱۰ بحوالہ اورینٹل کالج میگزین فروری ۱۹۲۵ء یہ بیضا قلمی نسخہ دارالمصنفین اعظم گڑھ، ۱۰۲۵ء تصاؤ بدر چاچ ص ۸۵، نوکشتہ پریس، نیز دیکھو برٹش میوزیم کیٹلاگ جلد سوم ص ۱۰۳۲، علامہ عبدالقادر بدایونی اس کتاب کا ذکر کرتا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ مثنوی عہد اکبری تک موجود تھی، اب یہ مثنوی مفقود ہے،

مادہ تاریخ اس شعر سے لکھا ہے:-

سال تاریخ عرب و ہند و ہند بعدد کا سان عقد سخنا سے مراد اد نظام

بڑا مقرب معلوم ہوتا ہے، کیونکہ دیوگیر کی فتح کے موقع پر سلطان نے اسکو وکیل بنا کر بھیجا تھا، (اس کا ذکر آئندہ آئے گا)۔

ان تمام خصوصیات کے باوجود سیاسی مورخین نے اس کو بالکل فراموش کر دیا ہے، ضیاء الدین برنی نے جو اس کا ہم عصر مورخ ہے، اپنی تاریخ میں اکثر اہل کمال اور مشاہیر زمانہ کا ذکر کیا ہے، لیکن بدر الدین چاچ کا حال کہیں نہیں لکھتا، ضیاء الدین برنی مقرب ہونے کے سبب غلو و جلوت میں ہر وقت سلطان کے ساتھ رہتا تھا، اسلئے محمد تغلق کے جزوی سے جزوی حالات نہایت تفصیل سے لکھے ہیں، اور ان تاریخی واقعات کو بھی بڑے جوش و خروش کے ساتھ لکھتا ہے، جو بدر الدین چاچ نے منظوم کر کے سلطان کی خدمت میں پیش کئے، اس کے باوجود بدر چاچ کا نام برنی کے قلم کا ممنون نہیں ہوا، ابن بطوطہ نے بھی جو ۷۳۳ھ سے ۷۳۴ھ نو سال تک تغلق کے عہد میں ہندوستان میں رہا، اور اس عہد کے اکثر شعرا و فقہاء و محدثین اور واعظوں کا ذکر کیا ہے، مگر فخر الزماں بدر الدین چاچ کو اس نے بالکل فراموش کر دیا ہے، اسی طرح فرشتہ نے جو گو بہت بعد کا مورخ ہے، لیکن تغلق کے منطوقین شعراء اور علماء کا ذکر کیا ہے، مگر اس کی ضخیم تاریخ میں بھی چاچ کا نام کہیں نہیں نظر آتا، سیاسی مورخوں میں صرف علامہ القادر بدایونی نے جو عہد اکبری کے ممتاز مورخ ہیں، بدر چاچ میں ان الفاظ میں ذکر کیا ہے،

”از شعراء مشہور در زمان سلطان محمد بدر شاشی است، کہ شاہنامہ بنام او گفتہ قریب سی ہزار

بیت وہیں کہ تاریخ منظوم ست، غنیت است“

گو سیاسی تاریخوں میں بدر چاچ نظر انداز کر دیا گیا ہے، لیکن شعراء کے تمام مستند تذکروں میں اس کا ذکر موجود ہے، اور سب اس کو ایک دقیقہ سنج، مکتہ پرداز اور مسلم الثبوت شاعر بتاتے ہیں،

مولوی غلام علی آزاد اپنے تذکرہ بیضا میں لکھتے ہیں،

۱۰۲۵ء تاریخ بدایونی جلد اول ص ۱۲۴

”بدر چاچی از اساتذہ شہر است، در آخر عمر مہند آمدہ و از سلطان محمد شاہ عنایت و رعایت بسیار یافتہ
بغور زمان مخاطب گشتہ و میں جا در گذشتہ وی در کلام خود تشبیہ و کثرت اکثر بکار بردہ و ازین سبب
از سلاست و چاشنی عاری ماند“

مخزن الخواب مصنفہ احمد علی خاں ہاشمی سندیلوی (۱۲۱۵ھ) میں ہے:-

بدر الدین چاچ مداح سلطان محمد تغلق بادشاہ دہلی است، و معاصر خسرو است و دیوانش تمام
فہر و معما است، اکثر مردم فخری کنند کہ فلاں کس دیوان چاچ را درس می گوید“

مفتاح التواریخ (۱۲۶۲ھ) کا مصنف یون رقمطراز ہے:-

”شاعر شیریں کلام سخن سنج، مہند طبیعت بردہ، و در عہد سلطنت محمد تغلق بادشاہ ہند ظہور نمود
و از بادشاہ لقب فخر زمان یافتہ“

صاحب روز روشن (۱۲۹۵ھ) لکھتے ہیں:-

بدر شاہ گندی درویش بود، آزاد مشرب و نیکو سیرت“

صبح گلشن مصنفہ نواب علی حسن خاں صاحب مطبوعہ ۱۲۹۵ھ میں ہے:-

بدر چاچی بدر سہار و قیفہ سنجی و مہر سہر کچہ تہر و ازیت و بعد رسیدن ہند و حضور سی حضور سلطان

محمد تغلق شاہ خطاب فخر زمان اور امایہ سرفرازی خودش در سرزمین ہند مقبور و کلامش پر زبانہا
زبان دانامد کمر است“

بدر و فیہر براؤن نے بھی بدر چاچ کا ذکر کیا ہے، اور اسکو خسرو اور حسن دہلوی کی صف میں کھرا کیا ہے

بدر چاچ کو خود اپنے مہند پایہ، بے مثل، اور قادر الکلام شاعر ہونے کا احساس ہے، چنانچہ ایک

۱۲۵ھ یہ بیضا، قلمی نسخہ دارالمصنفین، ”عظم گڑھ، ۱۲۵ھ مخزن الخواب قلمی نسخہ، دارالمصنفین ۱۲۵ھ مفتاح التواریخ باب ششم ص ۱۲۳

۱۲۵ھ روز روشن مصنفہ مخدوم حسین ص ۵۵، ص ۵۶ لکھنؤ می ہٹری آف پرنشیا، جلد ۳،

نویسندہ میں کتا ہے:-

اسے راندہ بر زبان مبارک ہزار بار، کا روز ہجرون فخر زمان در جہان کجاست
مشتش زمین ندارد و بر روی آسمان، جز در شب چہار وہ اور انشاں کجاست
بدرست باز در خور بدر ہزار بار، کا فخر زمان چہا و بزبان و فتنان کجاست
چو بحر کامل است ہر فن بجوے فصل، از لفظ و لطیف تر آب رواں کجاست
در اہتمام شعر محمد نبیرا، مفتی باصلاحیت و حیدر بیاں کجاست
جزوی کہ از محاسن خود خاک این جنا، در ہر صباح و شام بروید بیاں کجاست
جزوے کہ بے کمان گماں بگذر و بھج، تیرد ہاشم بر سپر آسمان کجاست
جزوے کہ فخر نام وے از خاک این دست، یک نکتہ دان دیں طلب شہراں کجاست

بدر چاچ کے قصائد تاریخی حقیقت سے نہایت اہم ہیں، کیونکہ اس میں اس نے ان تمام سیاسی واقعات

کو جو اس کے عہد میں ہوئے منظوم کر کے سلطان کی خدمت میں پیش کیا ہے، اس نے اس عہد کے تاریخی مواد

کے لئے نہایت مفید اور مستند ہیں، البتہ نے اپنی تاریخ میں اس کا ترجمہ بھی کیا ہے، قصائد بدر چاچ میں

تفریق قطعات کے علاوہ ایسے قصائد بھی ہیں، جو وقتاً فوقتاً بادشاہ کی خدمت میں کھڑے ہوئے گئے، بدر چاچ

ایک نہایت مشکل گوشاعر ہے، اسکو چرخیات اور فلکیات سے خاص ذوق ہے، اس نے ان کی تشبیہات اور

ان کے استعارات سے اپنے کلام کو اس قدر پیچیدہ اور مشکل بنا دیا ہے، کہ اس کا بغیر شرح سمجھنا مشکل ہے بعض

قصائد تو خالص چرخیات اور فلکیات پر ہیں، جو اس زمانہ کے تمدنی مذاق کے حامل ہیں تاریخی قدر و قیمت

کے علاوہ یہ قصائد اپنے جزالت بیان شوکت الفاظ و قافی معانی اور اعجاز کلام کے لحاظ سے فارسی ادب میں

ایک بیش بہا اضافہ ہیں،

۱۲۵ھ ایٹ جلد سوم،

خلافت عباسیہ اور شاہ بند کے تعلقات، قصائد میں پہلے اس نے حمد باری، عشق مجازی، عشق حقیقی، مدح سلطان اور پھر اپنے مفاد پر لکھے ہیں، اس کے بعد تین چار قصیدوں میں اس نے خلیفہ عباسی کی جانب سے سلطان کی خلعت اور خطاب سے سرفرازی کے واقعات لکھے ہیں، اس عہد کے بعض دوسرے سلاطین کی طرح سلطان محمود غزنوی کا بھی یہ اعتقاد تھا کہ خلیفہ وقت کی اجازت کے بغیر حکومت جائز نہیں، خلافت عباسیہ اسلامی حکومتوں میں مذہبی مرکز کی حیثیت رکھتی تھی، اس لئے ہر اسلامی سلطنت بارگاہ خلافت سے سیاسی طور پر وابستہ رہنا ضروری سمجھتی تھی، خلیفہ بغداد کے ساتھ سلاطین ہند کی یہ عقیدہ مندی ابتدائی سے تھی، چنانچہ سلطان شمس الدین التمش، سلطانہ رضیہ سلطان ناصر الدین محمود اور سلطان علاء الدین محمد وغیرہ کے سکوں پر خلیفہ مستنصر باللہ کا نام سلطان کے پہلو پہلو نقش تھا، سلطان ناصر الدین محمود، سلطان ملین، سلطان کیقباد سلطان جلال الدین فیروز شاہ، اور سلطان رکن الدین کیکاؤس کے سکوں پر مستنصر باللہ کا نام ملتا ہے، محمد تغلق کے زمانہ میں یہ خوش اعتقاد ہی یہاں تک بڑھ گئی کہ اسکو یہ یقین ہو گیا کہ آل عباس کے خلفاء برحق ہیں اور جو شخص بغیر ان کی اجازت کے سلطنت کرتا ہے، اس کی اطاعت مسلمانوں پر فرض نہیں، بلکہ ان سے جہل کے بغیر حکومت کرنے والے غاصب بن، ضیاء الدین برنی لکھتا ہے،

”مخاطبات دکر سلطنت و اجازت سلاطین بے امر دادن خلیفہ کہ ازان عباس بود درست

نیت، و ہر بادشاہ کہ بے منشور خلفاے عباسی بادشاہی کردہ است یا بادشاہی کند

مطلب بودہ است و مقرب بود“

اس یقین و اعتقاد کی بنا پر سلطان نے مع ارکان دولت کے مصر کے عباسی خلیفہ کی غائبانہ بیعت کی، اس وقت بغداد میں عباسی خلافت کا چراغ گل ہو چکا تھا، اور مصر میں چرکوں کے ماتحت خلافت عباسیہ کا ایک نیا ڈھانچہ قائم ہوا تھا جس میں عباسی خلفاء محض برائے نام تھے، اصل حکمران چرکی تھے،

سلف تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین برنی، ص ۱۹۴

عباسی خلفاء محض تبرکات تھے، چنانچہ سلطان نے ایک عریفہ لکھ کر مصر کی بارگاہ خلافت میں روانہ کیا کہ اسکو ہندوستان اور سندھ کے ممالک پر نگرانی کی اجازت دی جائے، اس درخواست پر شمس الدین حاجی سعید مصری کے ہمراہ مصر سے سلطان کے لئے خلعت، لباس سلطنت اور فرمان آیا، سلطان نے تمام ارکان دولت، علماء، سادات اور مشائخ کے ساتھ شہر کے باہر نکل کر استقبال کیا، فرمان خلافت کو سر پر رکھا، اور حاجی سعید کے قدموں کو بوسہ دیکر چند قدم پیادہ اس کے جلوں کے ساتھ چلا، اس سرفرازی پر تمام شہر میں جشن منایا گیا، اشرفیائے ثنائی گئیں، سلطان نے اظہار عقیدت و اطاعت میں زربفت کے کپڑوں، اور مساجد کے منبر کے قبوں پر خلیفہ کا نام نقش کرایا، اس سرفرازی کے بعد سلطان نے بطور شکریہ دوسرا مخلصانہ عریفہ اور ایک نفیس موتی جس کا مثل خزانہ شاہی میں موجود نہ تھا، حاجی رجب کے ہمراہ خلیفہ کی خدمت میں روانہ کیا، حاجی رجب دو سال بعد مصر کے شیخ الشیوخ رکن الدین کے ہمراہ خلعت خلافت اور علم امارت لیکر واپس ہوا، اس مرتبہ خلیفہ نے ایک خلعت کے ہمراہ ایک کلام پاک، اور حدیث کی مشہور کتاب مشارق سلطان کو بھیجی، سلطان نے پہلے کی طرح اس مرتبہ بھی اسی شان سے خلیفہ کے قاصد کا استقبال کیا، اور اسکے ہمراہ محل کے دروازہ تک پیادہ آیا، اور خلیفہ کے مسئلہ نصیحت پاک، مشارق اور فرمان کو سامنے رکھ کر لوگوں سے اپنے ہاتھ پر خلیفہ کی بیعت لی، اس کے بعد سلطان اور خلیفہ کے درمیان نامہ و پیام اور تحفہ تحائف کا سلسلہ برابر جاری رہا،

بدر چاچ نے ان تمام واقعات کو قصائد میں نظم کیا ہے، خلیفہ کی جانب سے سلطان کی فرمان حکومت اور خلعت سے سرفرازی کے موقع پر بدر چاچ نے دربار شاہی میں حسب ذیل قصید پیش کیا

جبریل از طاق گردون ابشر اگویاں رسید

ہچنان کہ بارگاہ کبریا سے لایزال

از پیے عز محمد آیت قرآن رسید

کے خلیفہ سوس سلطان خلعت و فرمان رسید

سلف تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین برنی، ص ۱۹۴ تا ص ۱۹۵

شاہ را بر کل عالم حکم مطلق داد امام
دین خبر در ہفت کشور بر ہمہ شاہاں رسید
جاوہر عاسد را چو چاہ یوسفی بے آب کرد
فلعت مصری کہ از کنعان بہندستان رسید
عاسد آتش نژاد خاک بر سر کن چو باد
کز خضر سوی سکندر چہنہ حیوان رسید
ملک را باز و قوی شد دین سر فرازی نمود
شرع را حمت فزوں شد و حق ایمان رسید
راست عید مومنان آمد کہ در سالے دو
از امیر المومنین خلعت سوے سلطان رسید
ہم تاریخی کہ ماہ از سال ہنصد شد فزون
زین سفر ماہ محرم سابق شعبان رسید
راست گویم ماہ حق سوے جناب ظن حق
صبح دار از آفتاب ملک دین خندان رسید
درد اسلامی کہ در سر داشت شاہنشاہ عصر
از ولی المسلمین این درد را در مان رسید

سلطان محمد تفلق نے خلیفہ کے سفراء کا جس شان سے خیر مقدم کیا تھا اس کو بدر چاچ نے اس طرح دکھایا ہے،

باستقبال فرمانی کہ از پیش امام آمد
برہنہ پاؤں سر کردہ چوں ایما شد اسلامش
خلاق پیش پس پویاں ملائک ذکر حق گویا
ز جرع شہ شدہ غلطان گہر بر نقہ فاش
چو شہ پوشید خلعت را برنگ مردم دیدہ
میان روز میدیدیم شب را بامہ تماش
فلک را دیدم آن ساعت بزمین درشت
نثار افشان بہر جانب روان در زیر علا
زائینما کہ شد بستہ ندیدیم کیمڑوے
سہرہر قہ را فرقے نہ ہفت طاق و نہ باش
ایک دوسرے قصیدہ میں لکھا ہے،
دوش آن زمان کہ خسرو زیریں قباے خو
پر کرد طشت ہاے زمرہ در دست زر
شاہ سپاہ ہند کہ ماہ ست نام او

۱۰۰ یعنی سپاہ و سفید آگے کو اس سے تشبیہ دیتے ہیں، ۱۰۱ یعنی سیاہ جو مہادیوں کا سرکاری نشان و رنگ تھا،

یعنی رسید خلعت و فرمان سلطنت
از حضرت خلیفہ بہار اسے بحر و بر
والی عصر احمد عباس امام حق
دار اسے دہرا وار شہ پنیر بشر
ہر قہ فو عروس زرا اندوہ پیرین
ہنگامہ وار مجلس حوران نفسہ گر
ایں جشن شاد بستی کہ از حضرت امام
مضمونش انکہ در کتب حفظ شاہ باد
قلم ترک و روم و خراسان چین و شام
ایمور امر شاہ بد و نیک و خیر و شر
القاب شہ کہ بر سر منبر بر خطیب
سلطان دین محمد تفلق جہان عدل
خلعت برنگ مردمک چشم داد امام
بدر چاچ خلعت کی تقریب کے درباری جشن کا نقشہ اس طرح دکھاتا ہے،

بعید نیست کہ این جشن جنت المادستی
صفت ملائکہ اینک ستاؤ از چپ راست
درون پردہ بہر گوشہ کہ چنگ زنی
ہزار مطرب گویا و عند لیب نواست
ز بیل کوہ روان بین ز بوق نفخہ صو
قیامت کزین ہر دو در جہاں برخاست
اگر نہ خلد برین ست این ہزار ستون
چراغ افشاے درش عرض گاہ روز جزا
بلے چنان خرم آباد آنچنان شاہیت
کہ او متابع امر خلیفہ و نبی است
ابو الزبیر سلیمان خلیفہ جرسق
کہ آستان درش آسمان غر و علاست
امام امت احمد کہ خسرو ہندش
بجان غلام و تن چاکر و بدل مولاست
ابو الجاہد غازی محمد تفلق
کہ ہند دورا و بادشاہ چین و تختاست

۱۰۰ نصر شاہی کا نام، ۱۰۱ اس زمانہ کی سرکاری دلی کا نام،

فتح نگر کوٹ | بدر چاچ نے ایک قصیدہ مگر کوٹ کی فتح کی تقریب پر بھی لکھا ہے، جسکو سلطان محمد تغلق نے ۳۳۳ھ میں تسخیر کیا تھا، مگر کوٹ کا قلعہ اپنی مضبوطی اور استحکام کے لئے مشہور تھا، تاریخ فیروز شاہی کا مصنف شمس سراج عقیق بھی اس کو نہایت ہی مستحکم قلعہ بتاتا ہے، چنانچہ فیروز شاہ اپنے زمانہ میں اسکو مسلسل چھ مہینے کے محاصرہ اور محنت کی تباہ کن گولہ باریوں کے بعد فتح کر سکا تھا، عقیق کا بیان ہے، چوسلطان فیروز طالب ضائع حضرت دود فرو و قلعہ نگر کوٹ رسید مرآن مقام را بنایت مستحکم و محکم دید و رائے مگر کوٹ بالائے قلعہ در مقامات قلب خزیجیوش سلطانی وجیش جہانبا نی بقنا ربانی قدر اگر درودہ فرو آمدہ تو بر تو بلکہ بد و درودہ نو گر و گرفتہ فرو د آمدہ از ہر دو جانب بنیق داشتہ از طرفین سنگ عداوہ خاستہ چنانچہ سنگمائے جانبین از پد بنیق طرفین بیکد گرد و ہوا دیکہ میخوردند قطرہ قطری می شدند، مدت شش ماہ جیوش فیروز شاہ قلعہ را گرد گرفتہ بودند

سلطان محمد تغلق کو بھی اس کی فتح میں بڑی دشواری پیش آئی تھی، تاریخون میں اس ہم اور سلطان کی دشواریوں اور کوششوں کے حالات نہیں ملتے، بدر چاچ کے اشعار سے اس قدر پتہ چلتا ہے، کہ اس سنگین اور مستحکم قلعہ کی تسخیر میں تمام امکانی ذرائع صرف کر دیے گئے تھے، اور وہ اس وقت تک فتح نہ ہو سکا تھا، جب تک کہ بنیقون کے آتش بار گولوں نے اس کو شق نہ کر دیا، بدر چاچ کے اشعار ملاحظہ ہوں،

چو بادشاہ جب انگریز عالم بالا	بفر د خانہ سر و وزیر شد تنہا
کن و حصن نگر کوٹ را کہ سنگین بُو	شہ زمانہ بتا رخ ادخلوا فیہا
چہ قلعہ ایست کہ فرشی بود ز رفت	نصائے عرصہ بام رواق اودنی
چو بام چشم بندست و چو مردم چشم	از ان سواد و سی آمد میانہ دریا
نہاد او ز صفا بود و آن صلابت داشت	کہ مر و را نہ سکندر گرفت نہ دارا

۱۰۰ فیروز شاہی از شمس سراج عقیق ج ۱ ص ۱۰۰

برون او ہمہ دیوان منہیق انداز
درون او ہمہ حوران آفتاب لقا
برین حصار منظم شہ منشر عالم
شب در آمد با صد ہزار غزو علا
قطار موکب اقبال در توجہ روی
سوار شکر ارواح در نصائے قفا
صفیکہ چوں قرہ در پیش حاجباں نیت
ہزار کو کبہ ہر کو کبہ ہزار لوا
تعب ہے کہ محمد تغلق کے نگر کوٹ کی فتح کا تذکرہ کسی تاریخ میں نہیں آتا، برنی اور اس کے بعد کے مورخین اس کا مطلق تذکرہ نہیں کرتے، حالانکہ بدر چاچ کا اسی واقعہ کو منظوم کر کے سلطان کی خدمت میں پیش کرنا اس کی اہمیت کی بین دلیل ہے، معلوم ہوتا ہے، کہ اس سال کی ہماچل کی ہنگامہ خیزیم نے اس واقعہ کو بالکل فراموش کر دیا، اس کی تفصیل یہ ہے کہ اسی سال (۳۳۳ھ) میں سلطان نے قراچل یا ہماچل (کوہ ہماچہ) کی تسخیر کے لئے ایک لاکھ کار گزار سواروں اور دربار کے نامی امیروں کے ساتھ اپنے بھانجے خسرو ملک کو اس ہم پر روانہ کیا تھا، لیکن یہ تمام فوجیں اس بری طرح سے برباد ہوئیں، کہ ان کا نام و نشان تک باقی نہ رہا، اس ہولناک تباہی اور بربادی کے بعد سلطان کی یہی اور جنگی قوت بہت کمزور پڑ گئی، اس لئے تمام ملک میں سرکشی اور بغاوتیں شروع ہو گئیں، مالوہ میں سلطان کے بھانجے بہار الدین نے (۳۳۳ھ) علم بغاوت بلند کیا، ملک فخر الدین نے بنگالہ میں بھٹی برپا کیا، قلعہ کندھانہ کا ناک نایک بھی باغی ہو گیا، ابھی ان ہنگاموں کو سلطان فرو بھی نہ کر سکا تھا، کہ ملک بہرام امیر حاکم ملتان نے (۳۳۹ھ) مخالفت اختیار کر کے پنجاب میں تاخت و تاراج کرنا شروع کر دیا، اور ملک گیری میں اپنے کو سلطان کا حریف قرار دیا، ان بغاوتوں کا سلسلہ مدتوں تک جاری رہا، اسی طوائف الملوکی میں نگر کوٹ جو غالباً ہماچل کی ہم کے پہلے فتح ہوا تھا، سلطان کے

۱۰۰ تفصیل کے لئے ضیاء الدین برنی کی تاریخ فیروز شاہی ص ۱۰۰، دیکھو، برنی ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳

ہاتھوں سے نکل گیا، اور پھر اس کی زندگی میں اس کے قبضہ میں نہ آسکا، سلطان کے بعد اس کے جانشین فیروز شاہ نے اسکو فتح کر کے اپنے محسن اور آقا کے نام پر اس کا نام محمد آباد رکھا۔

گو سلطان محمد کے نگر کوٹ کی فتح کے مستقل حالات ہم کو کہیں نہیں ملتے، لیکن بعض بیانات سے محمد تغلق کا نگر کوٹ اپنا قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے، عوام میں یہ روایت مشہور تھی، جیسا کہ شمس سرا ج عقیق بیان کرتا ہے، کہ سلطان محمد تغلق جب نگر کوٹ آیا تو وہاں کے مشہور بت جوالا کھی کو دیکھنے گیا اور دستور کے مطابق اس پر چتر زرین چڑھایا، اس قسم کی روایت فیروز شاہ کی طرف بھی منسوب کی جاتی ہے، جب فیروز شاہ نگر کوٹ میں فاتحانہ داخل ہوا، تو وہ بت دیکھنے کو گیا، اور محمد تغلق کی طرح اس پر چتر زرین کا سایہ کیا، اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے، کہ فیروز شاہ کی طرح محمد تغلق بھی نگر کوٹ میں فاتحانہ داخل ہوا تھا، اور یہ کہ جوالا کھی کا مندر اس کے قبضہ میں رہ چکا تھا، عقیق بت پر چتر چڑھانے کی روایت کی تردید کرتا ہے، لیکن نگر کوٹ کے آنے کی تردید نہیں کرتا، اگر محمد تغلق اس میں فاتحانہ داخل ہوا ہوتا، تو اسی استدلال سے چتر چڑھانے کے واقعہ کی تردید کرتا،

اسی طرح فرشتہ کی ایک روایت ہے کہ جب فیروز شاہ نگر کوٹ کے دامن میں پہنچا، تو اس کے واسطے برف آئی اس موقع پر فیروز شاہ کو سلطان محمد تغلق کا یہ واقعہ یاد آیا، کہ اسی مقام پر سلطان تغلق کے لئے برف کا شربت آیا تھا، لیکن چونکہ وہ (فیروز شاہ) اس وقت موجود نہ تھا، اسلئے بادشاہ نے شربت پینا گوارا نہیں کیا تھا، محمد تغلق کے اس شفقت آمیز واقعہ کی یاد سے متاثر ہو کر فیروز شاہ نے حکم دیا، کہ تمام لشکر کے لئے قند کا جو کئی ہاتھوں اور اونٹوں پر لدا ہوا تھا، شربت بنایا جائے، اور اس میں برف ملا کر محمد تغلق کی یادگار میں کل سپاہیوں کو پلایا جائے۔

ان مختلف واقعات سے یہ قطعی طور پر کہا جاسکتا ہے، کہ محمد تغلق نگر کوٹ آیا تھا، اور فاتح ہو کر آیا

مگر چونکہ نگر کوٹ کی فتح دیر پا نہ تھی، اور اسی سال ہمایوں کی مہم کی بربادی کا افسوسناک واقعہ پیش آگیا، اس کی بربادی میں مورخین نگر کوٹ کی مہم بھول گئے، بدر چای کے اس قصیدہ نے تاریخ کے اس گمشدہ ورق کو سامنے لا دیا ہے،

بدر چای کی روانگی دیوگیر ۱۵۴۱ء میں سلطان محمد تغلق نے بدر چای کو دیوگیر کے فاتح قتلخ خان کے پاس ایک پیغام دیکر بھیجا، دیوگیر وہی جگہ ہے جسکو محمد تغلق نے ہندوستان کا ایک مرکزی مقام سمجھ کر اپنا پایہ تخت بنایا تھا، محمد تغلق نے جب دہلی کے بجائے دیوگیر کو پایہ تخت بنایا، تو اس کا نام دولت آباد رکھا، سلطان یہاں ۱۵۴۱ء میں منتقل ہوا، لیکن ایک سال بھی گزرنے نہ پایا تھا، کہ گر شاہ سپ اور ہیرام امیر (حاکم دہلی) کی بغاوتوں کے سبب اسکو ۱۵۴۲ء میں دہلی لوٹنا پڑا، اس کے بعد وہ ۱۵۴۳ء تک دکن کی جانب نہیں گیا، اسی دوران میں سارے شمالی ہند میں بغاوتیں پھیل گئیں، اسوقت محمد تغلق کو معلوم ہوا کہ دہلی سے دولت آباد دار السلطنت تبدیل کرنا خطرے سے خالی نہیں، اور ہندوستان کے حکمران کے لئے دہلی میں رہنا ضروری ہے، اور نہ شمالی ہند کو قابو میں نہیں رکھا جاسکتا، اس لئے محمد تغلق کو پھر دہلی کو دار السلطنت بنانا پڑا، اور قتلخ خان جو محمد تغلق کا استاد تھا، دولت آباد کا حاکم مقرر ہوا، محمد تغلق قتلخ کے ساتھ بڑی عزت اور محبت کا برتاؤ کرتا تھا، چنانچہ ۱۵۴۴ء میں بارگاہ خلافت سے جب اس کے لئے فرمان اور خلعت آیا، تو بدر چای کو بھیج کر قتلخ خان کو بلایا، کہ وہ بارگاہ خلافت کی مبارک چیزوں کو اگر دیکھے،

بسال دولت شہ بود غرہ شعبان کہ سوے مملکت دیوگیر شہ فرمان
خطاب کرد اسے بدر جہاں ملیج بر نیک روز روان شد چو تہمستان
در آن جناب در آئید رخ بر آب بنید چو خاک بر در دارائے ملک قتلخ خان

سلطان جس اشتیاق سے قتلخ خان سے گفتگو کرنے کی ہدایتیں دیتا ہے، وہ آخر الذکر کی طرف سے اسکی عزت، وقت اور محبت کی تین دلیل ہے، سلطان ہدایت دیتا ہے کہ

بہشت شد دہان از زبان باگوید کہ اے زگو ہر لفظ لب شکر خندان
 فروغ آئینہ سینہ مبارک تست شروق پر تو شیخ معارف سبحان
 توئی خلاصہ اہل تہرا ضہ ایجاد توئی نفاض اہل عراضہ انسان
 بیاد بر لب دریائے وصل خود مارا چو بحر پیش بلہائے خشک تشنہ مان
 بیامی و سرمہ صفت بر بیاض دیدہ مال سواد خلعت فرخندہ امام زمان
 بیامی و چون مژہ بر طرف نام چشم بنہ بیاض آیت منشور والی دوران
 بادشاہ بدر چاچ کو پھر ہدایت کرتا ہے کہ وہ پیغام پہنچاتے وقت قتل خان سے اس طرح پیش آئے
 چون اس خطاب زما پیش خان فرو خواہست بوس دو آتش چو خامہ سجدہ کنان
 بہر خط کہ کشد سر نہید چو قسم بہر عطا کہ دہد جان دہید بر سر آن
 چو در منوض شود موکب جلالت خان بسوئے تنگہ شاہ بحر و بر سلطان
 خبر کنید جهان را کہ خواجہ می آید چو آفتاب منور ز سایہ یزدان

لیکن قتل خان کی یہ محبوبیت زیادہ دنوں تک قائم نہیں رہی، کچھ عرصہ کے بعد سلطان کے کانون میں یہ خبریں پہنچیں، لگیں کہ مرہٹواری کا علاقہ اور دولت آباد قتل خان کے گماشتوں کے ظلم و ستم سے ویران اور برباد ہو رہا ہے، اور مالگزار میٹھل سے وصول ہوتی ہے، اسلئے سلطان نے قتل خان کو معزول کر کے نواب اہل و عیال شہر میں دہلی میں بلالیا، اور اس کی جگہ اس کے بھائی نظام الدین کو بھیجا، قتل خان بہر حال ایک لائق، موثمنہ، اور مقبول حاکم تھا، اسلئے اس کی معزولی سلطان کو اس نے آئی، چنانچہ قتل خان کے بیٹے کے ساتھ ہی سلطان کے خلاف ظلم و بغاوت بلند ہوا، اور باغیوں نے ان تمام سرداروں کو جو سلطان نے جدید انتظام کے لئے مقرر کئے تھے قتل کر دیا، اور ایک امیر مخ خان کو اپنا سردار بنا کر دولت آباد کے پورے علاقے کو آپس میں تقسیم کر دیا، اس بغاوت کو فرو کرنے کیلئے

بادشاہ خود دولت آباد گیا، گرم باغیوں کو شہت ہوئی، لیکن قلعہ دولت آباد فتح نہ ہو سکا، ابھی سلطان قلعہ کو فتح کرنے اور حکومت قائم کرنے میں مشغول تھا کہ خبر پہنچی، کہ طغی نامی غلام نے گجرات میں شورش پھیلا رکھی ہے، اسلئے سلطان دولت آباد کو فتح کے بغیر گجرات روانہ ہو گیا، اسکے بیٹے ہی حسن کا گونے دولت آباد آکر تمام سلطانی اہلکاروں کو بے دخل کر دیا، اور دیوگیر اور مرہٹوں کا تمام ملاقات سلطانی قبضہ سے نکل گیا، سلطان اس بغاوت کے استیصال کیلئے آنے کا ارادہ کر ہی رہا تھا، کہ پیام اہل ایچھا، قلعہ دہلی، شاہی قلعہ پر بدر چاچ نے دو قصیدے لکھے جن اسلئے میں سلطان نے قتل آباد میں ایک محل بنایا

تھا، جو ہزار ستون کہلاتا تھا، یہ محل اس ہزار ستون نامی محل کے علاوہ ہے جس کو سلطان ناصر الدین محمود نے رائے پتھور کے قلعہ میں بنوانا شروع کیا تھا، اور غیاث الدین بلبن نے اس کو پورا کیا تھا، محمد تغلق نے ایک جدید محل بنوایا تھا، اس کا ایک محل تو وہ قلعہ تھا جو دار سر کہلاتا تھا، جس کا ابن بطوطہ نے نہایت تفصیلی ذکر کیا ہے، اس کے علاوہ دوسرا قلعہ ابن بطوطہ کے جائیکے بعد ۱۲۴۷ء میں ظہیر الدین معمار کے اہتمام میں تعمیر ہوا تھا، یہ قلعہ خرم آباد بھی کہلاتا تھا، بدر چاچ کی کہتا ہے

خرم آباد نام گردش شاہ چو ظہیر اجموش شد معمار،

شد تمام این عمارت خرم در مجرم بہ ہنصہ و چل و چار،

برین عمارت خرم برین خجستہ سرا ہزاریدہ کشادست چرخ آئینہ دا

شد بنام خلیفہ با مر خسرو عہد برین عمارت خرم ظہیر دین معمار

تمام گشت بتار سخی واد خلونہا کشادہ باتو گویم کہ ہنصہ چل چا

بدر چاچ اس قلعہ کی شوکت کو اس طرح دکھاتا ہے

سواد قلعہ اگر چہ دنیا ست ہزار بار فروز تر ز خبہ الماس ست

چہ قلعہ ایست کہ قوسی ز حلقہ دار و
محیط نہ رنض ہفت طارم اعلیٰ است
اگر نہ خلد برین این ہزار ستون
چرا قضاے درش عرصہ گاہ روز جزا
چہ قلعہ ایست کہ جلالت کہ بارہ اردی
محیطش جہت و ہشت روضہ عقی است
ایک دوسرے قصیدہ میں کہتا ہے
شکوہ قلعہ قلعے عمارت نہ تہ
نمونہ ایست ز برج حصار قلعہ شہ
میان دارہ حلقہ دراومہ
محیط ہفت فلک راز نقطہ کم یافت
فلک چوریک کہود و نمود در تگ چہ
زی حصار کرد و روی تہی بنا کردند
چو آسمان بسوے قعر شاہ کرد نظر
برفتش ز سر آسمان قناد کلمہ
یہ قلعہ آباد اور عادل آباد بھی کہلاتا تھا، اب یہ قلعہ بالکل ویران ہے، اور اس کے آثار

تعلق آباد میں پائے جاتے ہیں،

گچہ کینز | بدر چارچ نے مختلف موقعوں پر اور بھی قصائد لکھے، جن سے سلطان محمد تعلق کے بعض درجہ
حالات معلوم ہوتے ہیں، محمد تعلق کے پاس ایک نہایت ہی حسین اور جلیل القلمہ نامی کینز تھی، اس کا
ذکر کسی تاریخ میں نہیں آتا، لیکن چارچ نے ایک قصیدہ لکھ کر اس کو ہمیشہ کے لئے زندہ کر دیا ہے
بباغ ملک یمنم گئے ببار آید، کہ پیش عارض او ماہ شمسار آمد،
زمرہ شرمی او شدم کہ آن مرد، نجوم زبرد و یا قوت ابدار آمد،
کن طرہ او برکنار لالہ تر، چو سنبلی ست کہ از یاد بے قرار آمد،
فدنگ غمزدہ او در خم کماں ابرو، ستارہ ایست کہ در ماہ نو بکار آمد،
سواد خال رخس در بیاض دیدہ دن، چو زنگی ست کہ بر طرہ لالہ زار آمد،
چو پتہ گشت دل شور خبت من بریان، کہ تنگ شکرا و لعل در نشا ر آمد

جن شاہی | ایک بار سلطان نے دلی میں جشن کیا تھا، بدر چارچ نے اس پر بھی ایک قصیدہ لکھا، اس جشن
کی تاریخ اور تقریب معلوم نہ ہو سکی، بہر حال وہ قصیدہ یہ ہے :-

این جشن نیست مجلس فردوس اکبر است
کز فرعید و طلعت نور و زخو شتر است
این اطلس مرصع نہ تو سپہر نیست
کس فروغ چہر شہ ہفت کسوت است
این تخت نیست قبة عرش معظم است
این شاہ نیست عیسیٰ ادریس جبر است
در مصر ملک یوسف موسیٰ ہما بت
بر قصر دین محمد جبریل چاکر است
در زیر بال باز زرچہ آل شاہ
ہفت آسمان ز یک گس زبر کمر است
صفہائے حاجبان کہ چو نرگان کشید
بر صفت ہزارا خور شیرا فسر است
پیل است کوہ پیکر و شید است نفع نمود
در گاہ شہ نمونہ صحرائی محشر است
عید آمدہ بر اسے تماشاے جشن شاہ
بر در نشہ طالب پروانہ در است

خربزہ | سلطان کے خربزے کی تعریف میں بھی ایک قصیدہ لکھا ہے :-

شہنشاہ زمان سلطان محمد، کہ از تیغش بود خوریک شرارہ
ہے تا در زراعت گاہ دنیا، بود چوں خربزہ گردوں دو پارہ
ہر شیر بر نہ شاہ خاور، برون آید ز مشرق یک سوارہ
عد و چون خربزہ از تیغ قمرش، دو نیمہ باد و انگہ پارہ پارہ
ہے تا از مہ فوشب نہایہ، چو خاقون ہش بردست پارہ
ہے تا صبح دم بر خوان گلرین، انداز جرم خور زرین عصارہ

نسل تعلق | ایک بات بدر چارچ کے قصیدوں میں کسی قدر کھٹکتی ہے، وہ یہ ہے کہ اپنے قصائد میں
محمد تعلق کو بہرام کی نسل سے بتاتا ہے، اور اس کا وہ بار بار اظہار کرتا ہے، چنانچہ بعض قصائد کے اشعار

میں لکھتا ہے،

بہرام نسلِ رسمِ ادریسِ فضلِ عیسیٰ
اقلم بخش احمد کشور کشائے حیدر

شاہِ اقلیمِ ستانِ خسرو بہرامِ نسب
اسے پر تیر سحر زاغِ کمانتِ رابال

قبہ چتر شاہِ آلِ بہرامِ این زمان
بر سر ایوانِ مہتمم طارم کیوان رسید

اس سلسلہ میں خاندانِ تغلق کی تحقیق و بحیثی سے خالی نہ ہوگی، تغلق کے معنی ترکی میں پہاڑی کے ہیں، نوادر المعانی میں تغلق کے معنی اوسط یا میانہ کے لکھے ہیں، فرشتہ طبقاتِ ناصری کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ لفظ تغلق اصل میں قنلق تھا، اہل ہند نے اس ترکی لفظ کو کثرتِ استعمال سے الٹ کر تغلق بنا دیا، لیکن یہ توجیہ اطمینان بخش نہیں معلوم ہوتی، شمسِ سراجِ عقیف اپنی تاریخِ فیروز شاہی میں لکھتا ہے کہ اس نے تغلق کا نسب نامہ "مناقب سلطان تغلق" مفقود ہے، اس کا کہیں پتہ نہیں چلتا، انبیاء الدین برنی کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ تغلق کسی قوم یا قبیلہ کا نام نہیں تھا، بلکہ جیسا کہ سکون سے بھی پتہ چلتا ہے، سلطان محمد تغلق کے باپ کا شخصی نام تھا، ملک تغلق نے جب خسرو خان کے مقابلہ میں مسلمانوں کی حمایت میں فتح پائی، تو غیاث الدین تغلق کے لقب سے مشہور ہو گیا، ابنِ بطوطہ کے بیان سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے، کہ شیخ رکن الدین قریشی متانی سے میں نے سنا ہے، کہ تغلق قوم سے ترکِ قرونہ تھے؟

قرونہ سے مراد (جیسا کہ مارکو پولو نے لکھا ہے)، وہ لوگ تھے جن کے باپ تاتاری تھے، اور مان ہندی، یہ لوگ ترکستان اور سندھ کے بچے کے پہاڑوں میں رہتے تھے، ابنِ بطوطہ کے اس بیان کی تصدیق اس کے معاصر مورخین سے نہیں ہوتی ہے، کیونکہ وہ اس مقام میں بالکل خاموش ہیں، لیکن

۱۱۳۰ھ فرشتہ جلد اول ص ۱۹، ۱۱۳۰ھ عقیف ص ۱۹، ۱۱۳۰ھ برنی ص ۲۲۶، ابنِ بطوطہ ص ۸۶، ۱۱۳۰ھ حوائی سفرنامہ ابنِ بطوطہ ص ۸۹

ہند کے مورخین نے اس پر کچھ روشنی ڈالی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ ملک تغلق کی مان ہندی تھی، چنانچہ فرشتہ میں ہے:-

دریں ملکے شہرتے دارو، کہ ملک تغلق پدر پادشاہ غیاث الدین تغلق شاہ درسلکِ غلامان

بادشاہ غیاث الدین بلبن انتظام داشت، او با مردم جت (با بھٹ) کہ بوئے مکت و صلت

کردہ دختر ازیشان گرفت و بادشاہ غیاث الدین تغلق شاہ (ازو) بوجود آئے

غلامتہ التوارخ کا مصنف سلطان محمد بن تغلق کے بارے میں لکھتا ہے:-

"پدر سلطان ترک زاد و باہم تغلق از غلامان سلطان غیاث الدین بلبن و مادر او از قوم

جٹ پنجاب بود"

ملک تغلق کے بھائی کی شادی بھی ایک ہندو عورت سے ہوئی، جب تغلق ترقی کر کے دیال پور

کے جنگی مرکز کا صوبہ دار مقرر ہوا، تو یہیں کے ایک زمیندار راتامل بھٹی کی لڑکی سے اس کے بھائی کی شادی

ہوئی، جس سے سلطان فیروز تغلق پیدا ہوا

مندرجہ بالا تحریروں سے یہ اچھی طرح واضح ہوتا ہے، کہ تغلق ایرانی نسل سے نہ تھے، اس خاندان

کا بانی غیاث الدین تغلق علاء الدین کے زمانہ میں سندھ آیا، اور کسی سوداگر کا گھڑبان ہو گیا، ان دنوں

بادشاہ کا بھائی انخ خان سندھ کا حاکم تھا، تغلق اس کے زمرہ خدام میں داخل ہو گیا، وہ پہلے پیاوڑ میں

بھرتی ہوا تھا، انخ خان کو جب اس کی شرافت معلوم ہوئی، تو اس نے اس کو سواروں میں ترقی دی

اس کے بعد اس کو افسر بنا دیا، پھر میراخور یعنی اصبطل کا داروغہ بنایا، اور ترقی کرتے کرتے آخر میں امرا

عظیم الشان میں ہو گیا، اس کے بعد قسمت کی یاوری نے دہلی کے تخت پر بٹھا دیا،

۱۱۳۰ھ فرشتہ جلد اول ص ۱۹، ۱۱۳۰ھ عقیف ص ۱۹، ۱۱۳۰ھ برنی ص ۲۲۶، ابنِ بطوطہ ص ۸۶، ۱۱۳۰ھ حوائی

روایت متبر نہیں ہو سکتی، ۱۱۳۰ھ عقیف ص ۱۹، ۱۱۳۰ھ سفرنامہ ابنِ بطوطہ ص ۸۹

ان تاریخی حقائق کے بعد یہ کتنا کسی طرح درست نہیں کہ تعلق ایران کے مشہور و معروف بہرام کی نسل سے تھے تعلق خاندان کا یہ ایک ایسا روشن پہلو تھا کہ اس کے درباری مورخین مثلاً برنی اور عقیق اس کو کسی طرح نظر انداز نہیں کر سکتے تھے، برنی کا اس باب میں بالکل خاموش رہنا اس امر کا بالواسطہ ثبوت ہے کہ تعلق بہرام نژاد نہ تھے، رہ گیا برچاچ نے قصائد میں جو تعلق خاندان کو بہرام نسل سے بتایا ہے، اس کی حیثیت شاعرانہ مبالغہ سے زیادہ نہیں معلوم ہوتی، اور یہ بلا شک و شبہ کہا جاسکتا ہے کہ تعلق باپ کی جانب سے تاملی، اور مان کی طرف سے ہندی تھے۔

مولانا عبد الماجد دریابادی کا ذاتی اخبار ”سچ کے بجائے صدق“

یکم مئی ۱۹۳۵ء سے ۲۴/۴/۳۵ء پونڈ سفید پکنے کاغذ پر ہر مہینہ کی کم گیارہ، اور اکیس کو شائع ہوتا ہے، ہم کو معلوم ہے کہ وہ صاحب ذوق حضرات جو مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی کے طرز انشاء کے عاشق ہیں اور آپ کے مخصوص دلنیش طرز صحافت کے لئے آپ کے اخبار ”سچ“ کے بند ہونے کے بعد سے بیتاب تھے، اس فرد کو صحیح معنوں میں مژدہ بھیج گئے، لیکن چونکہ ہمارے پاس اخبار ”سچ“ کے خریداروں کی مکمل فہرست موجود نہیں ہے، اس وجہ سے ہم فرداً فرداً خریداران ”سچ“ کو نمونہ نہ روانہ کر سکے، لہذا شایعین حضرات اپنا اپنا چند قیمتی چار روپیہ جلد از جلد روانہ فرما کر خریداروں کے رجسٹر میں اپنا نام درج کرالیں، ورنہ بعد کو پچھلے دستياب نہ ہوں گے۔

صدق ہر اعتبار سے سچ سے بڑھا ہوا ہر معنوی حیثیت سے مضامین قرآن کا اضافہ سالانہ چندہ للہ رزقہ

حسب ذیل ہے۔

فیجرا اخبار صدق نمبر ۳۴ بیوٹ روڈ لکھنؤ

نظم قرآن

از

مولوی امین حسن صاحب اسلامی تلمیذ رشید مولانا حمید الدین فراہی مرحوم نظام القرآن

”میں نے عربی رسالہ الضیاء (لکھنؤ) کیلئے لکھا گیا تھا، اور سالہ مذکور کی جلد ۲ نمبر ۱ میں شائع ہو چکا ہے۔“

حضرت الاستاذ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی مدظلہ کے حکم سے میں نے اس کو اردو میں منتقل کر دیا ہوا

امین حسن اصلاحی

قرآن مجید کے اکثر طلبہ مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات سے شیفتگی کے باوجود بعض اوقات

نظم قرآن کے بارہ میں مشتبہ ہو جاتے ہیں، کہ ان کے خیال میں مولانا کے موصوف اس دعویٰ میں بالکل منفرد ہیں، علمائے عرب و عجم میں سے جن لوگوں کو معارف قرآن پر غور کرنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے، کوئی شخص بھی ان کا منہ نہیں ہے، اگر قرآن مجید میں نظم ہوتا تو یہ راز ان لوگوں سے مخفی نہ رہتا، جسکی دیدہ دری اور کھترسی پر تمام امت کا اتفاق ہے، پھر کنوینکھر باور کیا جاسکتا ہے، کہ سلف کی نگاہ کشف و تحقیق جس حقیقت کا سراغ لگانے سے عاجز نہ ہی، اس کا دائرہ

ایک ایسے شخص نے کھول دیا جو ان آخری صدیوں میں پیدا ہوا جبکہ علم و تحقیق کی تمام روشنیاں گل ہو چکی ہیں،

اس لئے درحقیقت ائمہ سلف کے خلاف جو شخص نظم قرآن کا دعویٰ کرتا ہے وہ ایک ایسی بات کا دعویٰ کرتا ہے

جس کے خلاف گویا تمام سلف کا اجماع ہے،

اس باب میں ان لوگوں کی سب سے بڑی عقلی و نقلی دلیل یہ ہے، کہ قرآن مجید بالکل کھلی ہوئی کتاب ہے، اس کے

سمجھنے کیلئے کسی خاص ذہنی کاوش کی ضرورت نہیں ہے، اس نے اپنا نام کتاب میں ”سراج منیر“ اور نور بتایا ہے،

اور خداوند تعالیٰ نے اس کی تعریف ایسے لفظوں میں کی ہے، جن سے اس کا سہل اور آسان ہونا نہایت واضح لفظوں

میں ثابت ہوتا ہے مثلاً فرمایا:-

ولقد يسترنا القرآن للذکر فعل من

ہم نے قرآن مجید کو یاد دہانی کیلئے آسان بنا

پس ہر کوئی یاد دہانی حاصل کرنے والا؟

مذکور

اس مضمون کی آیتیں قرآن مجید میں متعدد ہیں،

پس اگر قرآن مجید میں نظم ہوتا، جیسا کہ علامہ فراہیؒ کا دعویٰ ہے، تو لازماً یہ نظم بھی نہایت سہل حصول ہوتا۔ جس طرح ہر عربی دان بغیر کسی خاص کاوش کے اسکی آیتوں کا ترجمہ سمجھ لیتا ہے، اسی طرح ہر طالبِ نظم بادی تامل اسکے نظم کا بھی سراغ لگا لیتا، لیکن صورتِ واقعہ اسکے بالکل برعکس ہے، نظم کی راہ نہایت دشوار ہے، سلف کی آہنی متیں بھی اسکی مشکلات پر قابو نہ پاسکیں، اور دنیاۓ علم و تحقیق کے تمام فاتحین اس قلعہ کو مسخر کرنے سے عاجز رہے، اسلئے یہ لازماً تسلیم کرنا پڑتا ہے، کہ نظم کوئی حقیقت نہیں ہے، بلکہ ایک مجاز ہے، جس کے پیچھے کسی لطافتِ پسنداً و موافقتِ طبیعت نے اپنے تئیں محض زورِ آرمائی اور جلالانی کے شوق میں ڈال دیا ہے، اور اس طرح ایک لایعنی سعی میں جو شریعتِ اسلام میں ممنوع ہے، الجھ کر رہ گئی ہے۔

استاذ مرحوم نے مخصوص اس موضوع پر دلائل النظام کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے، اس میں ایک ایک حدیث سے تعرض کیا ہے اور تمام دعاؤں پر اپنے اصول کے مطابق، نہایت محکم و قطعی دلیلیں قائم کی ہیں، لیکن اس قسم کے اہم مباحث پر اس مختصر مضمون میں اطمینان بخش تفصیل کی گنجائش نہیں ہے، البتہ اس موضوع سے متعلق چند باتیں جو استاذ مرحوم کے خطبات درس میں سے غافلہ میں محفوظ رہ گئی ہیں، اختصار کیساتھ پیش کی جاتی ہیں، یہ بات اصول کی حیثیت سے پیش نظر رکھنی چاہئے، کہ اس باب میں ہمارا اصلی اعتماد نفس قرآن پر ہو رہا ہے بہتر سے بہتر صورت میں منظم ہے، یہ نظم نفس مخصوص مقامات کے علاوہ ایک صاحب نظر کے لئے ہر جگہ بالکل واضح

۱۱۰
 علیہ السلام کے محض وہی جناب ڈاکٹر حفیظ اللہ صاحب سول مرچن بارہ بنگلی اور مولوی حفیظ احمد خان صاحب بی ای منصف حیدر
 دکن کی توجہ مولینہ کی تصنیفات کی طبع و اشاعت کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے امید ہے کہ یہ کتاب بھی ناظرین کے ہاتھوں تک پہنچ سکے گی (امین اصلا)

جن مقامات پر حجاب ہے، وہ ان ہم قرآن کے بجائے اپنی جگہ کو منہم کرتے ہیں، نظم قرآن پر ہمارا عقیدہ خارجی دلائل پر قائم نہیں ہے، بلکہ اس کی بوجہ ہم نے خود قرآن میں سو گئی، اور یہی ہمارے پہلے قدم کی محرک ہوئی۔

لیکن ان تفصیلات کی یہاں گنجائش نہیں، البتہ قرآن کے علاوہ جو بعض خارجی دلائل ہیں، وہ مضطرب طبیعتوں کے اطمینان کے لئے ذیل میں اجمالاً پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ علامہ فراہی دعوتِ نظم میں متغزو نہیں ہیں، بلکہ علامتِ سلف کی ایک جہت کا پہلے سے یہ مسلک رہا ہے، اور اس پر انھوں نے کتابیں لکھی ہیں، علامہ سیوطی اتفاق میں لکھتے ہیں،
 ”علامہ ابو جعفر بن زبیر شیخ ابو حیان نے نظم پر ایک خاص کتاب لکھی، اور اس کا نام البرہان فی مناقبہ
 ترتیب مسود القرآن رکھا، اور ہم عمروں میں سے شیخ برہان الدین البقاعی کی تفسیر نظم اللہ فیہ
 تمام ابوابی و السور اسی اصول پر لکھی گئی ہے“

اس کے بعد انھوں نے خود اپنی ایک تصنیف کا ذکر کیا ہے جس میں نظم کے علاوہ وجوہ اعجاز پر بھی بحث کی ہے، پھر لکھتے ہیں :-

”ترتیب و نظم کا علم ایک اعلیٰ علم ہے، لیکن اسکے اشکال کی وجہ سے مفسرین نے اسکی طرف بہت کم توجہ کی، امام فخر الدین کو اس کے ساتھ سب سے زیادہ اعتنا رہا، اور انکا قول ہے کہ لطافتِ قرآن کا اصلی خزانہ نظم و ترتیب میں چھپا ہوا ہے“

امام رازیؒ آیت ولو جعلناه قرآنًا أعجیبًا لقوالوا نح (حمد المسجدة) کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،
 اس آیت کے سبب نزول کے بارہ میں لوگ روایت کرتے ہیں کہ کفار نے ازراہ شہادت کہا کہ اگر
 قرآن کسی عجیب زبان میں آتا رہا تا، تو بہتر ہوتا، اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان کو جواب دیا، لیکن
 اس طرح کی باتیں کہنا میرے نزدیک کتاب الہی پر سخت ظلم ہے، اسکے معنی یہ ہوتے کہ قرآن مجید میں
 ایسی آیتیں اتری ہیں جن میں باہمہد گر کوئی تعلق نہیں ہو، حالانکہ یہ قرآن مجید پر سب سے بڑا ظلم ہے ایسی

صورت میں قرآن مجید کو مجوز ماننا تو الگ رہا، اسکو ایک مرتب و منظم کتاب کہنا بھی مشکل ہے، صحیح منسلک میرے نزدیک یہ ہے کہ یہ سورہ شروع سے آخر تک بالکل مربوط کلام ہے (اسکے بعد تقریباً اٹھارہ سطروں میں سورہ کی اجمالی تفسیر لکھی جو پھر لکھتے ہیں) ہر مصنف جو انکار حق کا عادی نہیں جو تسلیم کر لے گا کہ اگر سورہ کی تفسیروں کی جائے جس طرح ہم نے لکھی ہے، تو پوری سورہ ایک ہی مضمون کی حامل نظر آئے گی، اور اسکی تمام آیتیں ایک ہی حقیقت کی طرف اشارہ کریں گی۔

(دیباچہ تفسیر نظام القرآن فرامی)

اس سلسلہ کی ایک اہم شخصیت علامہ محمد دم مہائی ہیں، ان کی تفسیر آیات کی باہمی مناسبت کے بیان میں ہے، اور اس چیز کی ان کی نظریں اس درجہ وقعت تھی، کہ اپنی کتاب کا نام انھوں نے تبصیر الرحمن وتبصیر اللسان رکھا۔

اسی عقیدہ کے ایک بزرگ علامہ ولی الدین طوی مین، وہ فرماتے ہیں :-

جو لوگ خیال کرتے ہیں، کہ قرآن مجید کا نزول باقتضائے حالات جہتہ جہتہ ہوا ہے، اسلئے آیات میں باہمی تعلق نہیں تلاش کرنا چاہئے، ان کو سخت دھوکا ہوا، بلاشبہ قرآن مجید کا نزول حسب حالات جہتہ جہتہ ہوا، لیکن اسکی ترتیب میں نہایت گہری حکمت مضمر ہے،

یہ وہ علمائے امت ہیں جنھوں نے نظم کی ہوسو گئی ہے، ان کے اقوال پیش نظر رکھو، بعینہ یہی حال علامہ ابن جریر وغیرہ کا ہے، باوجودیکہ ان کا خاص مقصد صرف روایات سلف کو زیادہ سے زیادہ مقدار میں جمع کر دینا ہے، لیکن بسا اوقات ایسا ہوتا ہے، کہ وہ تمام اقوال سلف میں سے اس قول کو ترجیح دیدیتے ہیں، جو نظم کلام اور سیاق و سباق سے زیادہ لگا ورکتا ہے، اور دوسری روایات جو اس سے مانع ہوتی ہیں، ان کی ذرا پروا نہیں کرتے، بالکل یہی طریقہ علامہ زمخشری رحمہ کا ہے، وہ بھی تمام موانع سے بے پروا ہو کر صرف نظم کا تتبع کرتے ہیں اور اگر بعض جگہ حمایت اعتزال کے جوش میں وہ آگے نہ بڑھ جاتے، تو میرا خیال ہے کہ ان کی کتاب اس فن

کے بندیوں کے لئے نہایت مفید ہوتی رہی بات حضرت امام رازی کی تفسیر میں بھی ہے، وہ اشعریہ کے پیرواروں میں ہیں، اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ اسکی حمایت کے جوش میں کہیں سے کہیں جاسکتے ہیں،

ادھر جن مفسرین کا تذکرہ ہوا ہے، وہی ائمہ تفسیر ہیں، اور انہی کی کتابیں اس فن کی اہمات ہیں، وہ سب لوگ نظم کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن بعض وجوہ سے جن کے ذکر کا یہ موقع نہیں، یہ لوگ نظم کو پوری طرح بے نقاب نہ کر سکے، باقی رہی یہ بات کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے چچہ یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب انھوں نے الکبیر میں نظم کا انکار کیا ہے، تو یہ بات بھی کچھ زیادہ اہم نہیں ہے، ایک ایسے قول کی بنا پر جس کی تاویل اسکے علاوہ بھی آسانی سے ہو سکتی ہے، جو بادل دہلذہن کے سامنے آتی ہے، میں ایسے بلند مرتبہ امام سے بدگمانی نہیں

پسند کرتا، علماء کی جماعت میں ٹھیک بات قبول کرنے میں وہ سب آگے ہیں، اپنی تصنیفات خصوصاً حجتہ اللہ باللہ میں شریعت کے جو اسرار و حکم انھوں نے بیان کئے ہیں، وہ اس بات کے شاہد ہیں کہ معرفت نظم میں ان کا مقام بہت بلند تھا، پھر ابن العربی کے ساتھ ان کو جو حسن ظن ہے، وہ سب کو معلوم ہے، اور نظم کے بارے میں ابن العربی اہل علم سے پوشیدہ نہیں، اس لئے ضروری ہے کہ اس بارہ میں ان کے کلام کی ایسی تاویل کی جائے جو ان کی شان اور ان کے رجحانات کے مطابق ہو، اور یہ بات آسانی سے ممکن ہے، اس باب میں انھوں نے جو کچھ کہا ہے، اسکے مختلف پہلو ہیں، اگر ہم کو ایک غیر متعلق بحث میں پڑ جائے گا اندیشہ نہ ہوتا، تو ہم تفصیل سے دکھاتے کہ وہ کیا کہنا چاہتے ہیں،

جو علامہ نظم کے منکر ہیں، وہ بھی بادل ناخواستہ منکر ہیں، کیونکہ اس خیال کی بنیاد محض اس بات پر ہے کہ قرآن مجید حالات کے لحاظ سے جہتہ جہتہ اترتا ہے، اس بنیاد کا ضعف بالکل ظاہر ہے، کیونکہ بعض احوال اور اکثر فقہار پوری پوری ایک ہی دفعہ میں نازل ہوئی ہیں، نیز بعض سورتوں کا نظم بالکل واضح ہے، اور احادیث سے ثابت ہے کہ آیات کی ترتیب میں آنحضرت صلعم مناسبت کا لحاظ فرماتے تھے، انہی وجوہ کی بنا پر امام رازی نے وہ بات کہی ہے جو اوپر گزر چکی ہے، اور سورہ انفصام کی تفسیر میں انھوں نے اپنے خدشہ کو بالکل صاف صاف

ظاہر کر دیا ہے، ہمارا خیال ہے کہ نظم قرآن کے منکر علماء کا انکار کرنا بھی ان کی دینی غیرت پر مبنی تھا، انہوں نے خیال کیا کہ نظم کا دعویٰ کرنا اور پھر یہ اعتراف کرنا کہ وہ اکثر بعض سورتوں میں مخفی ہے، قرآن کے حق میں مضرب ہے، اسے معاذین کو اس پاک کتاب پر نکتہ چینی کی جرات ہوگی، اس خیال کی بنا پر وہ ایک ایسی بات کہہ گئے جس کا خیر اس کے قاعدہ سے زیادہ ہے، لیکن اعمال کا مدار نیت پر ہے، انشاء اللہ وہ آخرت میں اپنے حسن نیت کا اچھا صلہ پائیں گے۔

۳۔ جن لوگوں نے جمع و ترتیب قرآن سے مستثنیٰ روایات پر غور کیا ہے، وہ واقف ہیں کہ قرآن اگرچہ جتے جتے نازل ہوا ہے، لیکن آیات کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق ہوئی ہے، آپ آیات کی جگہ سورتوں میں متعین فرمادیتے تھے، اور کاتبین وحی ان کو ان کی متعین جگہوں میں رکھتے تھے، اسی وجہ سے ترتیب آیات کے توقیفی ہونے پر تمام علماء کا اتفاق ہے، اگر قرآن مجید میں نظم نہ ہوتا، جیسا کہ لوگوں کا خیال ہے، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس قسم کا حکم کیوں دیتے؟ اور اگر کوئی عظیم الشان حکمت داعی نہ ہوتی، تو نزولی ترتیب کو چھوڑ کر جسے زیادہ قابلِ بحالہ تھی، ایک نئی ترتیب کیوں اختیار فرماتے؟ بہر حال جب ہر آیت کیلئے ایک مخصوص جگہ متعین ہوئی، تو لازماً اس قیمن کے سبب پر غور کرنا پڑے گا، اور ظاہر ہے کہ بجز رعایت نظم کے اس کا کوئی اور سبب نہیں بتایا جاسکتا، اس لئے جو لوگ ایک سورۃ کے مضامین میں بھی ربط و نظام کے قائل نہیں ہیں، ان کا خیال صحت پر مبنی نہیں، علامہ ملامیؒ نے جن کا قول اوپر گدہ زچکا ہے، اسی حقیقت کی طرف توجہ دلائی ہے۔

ہمارے خیال کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ جن آیات میں کسی سابق حکم کی تخفیف وارد ہوئی ہے، ان کو ہمیشہ سابق حکم کے پہلو میں جگہ دی گئی ہے، مثلاً آیۃ اَلَا نْ خَفَّفَ اللّٰهُ عَنْكُمْ وَعَلَّمَكُمْ مَا سَبَقَ آیت کے بہت بعد نازل ہوئی ہے، لیکن چونکہ اس میں اسی سابق حکم کی تخفیف تھی، اس لئے اس کو اسی کے بعد رکھا گیا، اسی طرح سورہ فرقان کی آخری آیت ایک مدت کے بعد نازل ہوئی ہے، اس کو بھی پہلے حکم کے بعد ہی رکھا گیا، یہی حال آیۃ وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ فِي الْبُلْغِ اُولَئِكَ لِيُصَيَّرَ لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ جگہ جہاں اس قاعدہ کے خلاف ہوا ہے، اس کے اسباب دوسرے ہیں، ایسے مواقع پر زیادہ تر

عمود یا بعض دوسرے مصالح کی رعایت کی گئی ہے، جو اس قسم کی تبدیلی کے مقتضی ہوتے ہیں، لیکن جب تک کوئی شخص ان تغیرات کو سمجھ لینے کا عادی نہ ہو جائے، وہ جزئیات سے اصول تک نہیں پہنچ سکتا۔

۴۔ علامہ طلحہ سورتوں کا قائم کرنا اور ان کا چھوٹا بڑا ہونا بھی نظم کی دلیل ہے، اگر قرآن مجید غیر منظم ہوتا، الگ الگ سورتیں قائم کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور یہ بات اپنی جگہ پر ثابت ہو کہ سورتوں کی تحدید وحی الہی سے ہوئی ہے، کوئی عقلی یا نقلی دلیل اس کے خلاف نہیں ہے، جن لوگوں نے اس سے اختلاف کیا ہے ان کے پاس قرآن مجید یا حدیث صحیح کی کوئی سند نہیں ہے، اس لئے ان کا دعویٰ بے بنیاد ہے، ہر صاحب عقل محسوس کرتا ہے کہ الگ الگ سورتیں قائم کرنا، اور ان کا مختلف المقدار ہونا اس امر کا صاف ثبوت ہے، کہ سورتوں کے مضامین الگ الگ ہیں، نیز ہر سورۃ کسی مخصوص وحدانیت کی حامل ہے، جو اس کو دوسری سورتوں سے ممتاز کرتی ہے، اگر یہ بات نہ ہوتی تو جامعین قرآن آیتوں کے مجموعے لیتے، اور برابر برابر سورتوں میں رکھتے چلے جاتے، تہلیل تلاوت، حفظ قرآن اور دوسرے مقاصد کے لئے یہ ترتیب اور بھی آسان ہوتی،

۵۔ سورتوں کی موجودہ ترتیب، جو بالاتفاق تمام مصاحف میں پائی جاتی ہے، وجود نظم کی بہت بڑی دلیل ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں سورتوں کی ترتیب میں جو تقدیم و تاخیر ہے، وہ بلاشبہ نہیں ہو سکتی، ظاہر ہے کہ اس کے لئے سورتوں کی مقدار سب سے زیادہ قابلِ ملاحظہ چیز تھی، لیکن اس کا لحاظ، ہر شخص کو معلوم ہے، قرآن مجید میں بالکل نہیں ہے، کیونکہ ترتیب میں سورہ فاتحہ کو بقرہ سے پہلے جگہ دی گئی ہے اور سورہ کوثر جو قرآن کی سب سے چھوٹی سورۃ ہے، متعدد اس سے بڑی سورتوں سے پہلے رکھی گئی ہے، یہ بھی مسلم ہے کہ یہ ترتیب نزولی نہیں ہے، اس لئے ضروری ہے کہ اس تقدیم و تاخیر کا کوئی اور سبب تلاش کیا جائے، ہمارے نزدیک رعایت نظم کے سوا اس کا کوئی اور سبب نہیں ہو سکتا، لیکن ہے کہ اس پر یہ اعتراض کیا جائے، کہ سورتوں کی ترتیب صحابہ کی رائے سے ہوئی ہے، پھر معلوم کے حکم سے نہیں ہوئی ہے، لیکن یہ بات قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے بالکل خلاف ہے، استاد امام رحمہ نے اپنی کتاب تاریخ القرآن میں اسکی مدلل تردید کی ہے، اس لئے یہاں اس پر مفصل

بحث کی ضرورت نہیں ہو لیکن تھوڑی دیر کے لیے فرض کر لو کہ سورتوں کی ترتیب صحابہ کی رائے سے ہوئی، اس سے یہ کیونکر ثابت ہو گیا کہ انھوں نے نظم کی کوئی پروا نہیں کی، اور بلا لحاظ ربط و تعلق سورتوں کو جمع کر دیا، ہر شخص کو معلوم ہے کہ سورۃ براءۃ کے بارہ میں جب صحابہ میں اختلاف ہوا، کہ اس کو کس جگہ رکھا جائے، تو یہ گنتی نظم ہی کی مدد سے سہی، اور معنوی مناسبت کی رعایت سے اس کو افعال کے بعد جگہ دی گئی، یہ بات عام خیال کے خلاف ہے کسی گئی ہے، ورنہ ہمارے نزدیک جیسا کہ ہم پہلے ظاہر کر چکے ہیں، سورتوں کی ترتیب بھی تو یہی ہے اور قرآن مجید ہمارے اس دعوے پر حجت ہے،

سورۃ قیامہ میں ہے :-

ان علينا جمعه و قرآنہ فاذا
قرآننا فاتبع قرآنہ ثم ان علينا
بیانہ۔

بیشک ہمارے اوپر ہے اس (قرآن) کا جمع کرنا
اور پڑھنا پس جب ہم پڑھ چکین، تو اس پڑھے
ہوے کی کوئی کردار پھر ہمارے اوپر ہے، اس
کی تشریح کرنا،

استاذ امام مذکورہ آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

اس آیت میں تین باتیں بیان کی گئی ہیں، ایک یہ کہ قرآن مجید عہد نبوت ہی میں جمع ہو کر انھیں صلعم کو ایک خاص ترتیب سے نایابا جائے گا، کیونکہ یہ وعدہ اگر آپ کے بعد پورا ہونے والا ہوتا، تو آپ کو اس جمع و ترتیب کی پیروی کا حکم نہ دیا جاتا، دوسری یہ کہ اس قرأت ثانیہ کے مطابق جو جمع کے بعد ہوئی، آپ کو قرآن مجید سننے کا حکم ہوا، اور عقلاً و نقلاً ناممکن ہے کہ پیغمبر کے پاس کوئی حکم آئے اور وہ اس کو امت تک نہ پہنچائے قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے، یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیاء وان لم تفعل فمأیلتک من اللہ اس حکم عام کا مقتضی ہے کہ پیغمبر صلعم نے اس قرأت اخیرہ کے مطابق جو لوح محفوظ میں ہے، امت کو قرآن مجید کی تعلیم کی ہو، اور آخری قرأت کا اصل کے مطابق ہونا

ضروری ہے، تیسری بات یہ ہے کہ اس جمع و ترتیب کے بعد اللہ تعالیٰ نے جو تفسیر و تفسیم اور تفسیل و تخیف چاہی، وہ بھی فرمادی، قرآن مجید ان تینوں مراحل سے عہد نبوت ہی میں گذر گیا، کیونکہ یہ معلوم ہو کہ آنحضرت صلعم پوری پوری سورتیں لوگوں کو سناتے تھے، اور یہ بغیر اس کے ناممکن ہے، کہ قرآن مجید ایک خاص ترتیب کے ساتھ آپ کو سنایا گیا ہو، اسی ترتیب کے مطابق صحابہ نے آپ سے قرآن مجید سیکھا، آپ آیات کو مناسب جگہوں میں رکھنے کا حکم دیتے تھے، اور اس حکم کی تعمیل کی جاتی تھی، اگر کوئی تشریحی آیت اترتی، وہ مناسب جگہ میں شامل کر دیتی، اس طرح جب پورا قرآن مجید مکمل ہو گیا، تو حضرت جبریل نے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے، آخری مرتبہ پورا قرآن مجید سنایا، اس حقیقت کے معلوم ہو جانے کے بعد نظام کی بہت سی مشکلات خود بخود حل ہو جاتی ہیں،

(تفسیر سورۃ قیامہ مصنفہ فرامی)

اس تشریح سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید کی جو ترتیب ہمارے زمانہ میں موجود ہے، یہ وحی الہی کے مطابق عہد نبوت ہی میں مکمل ہو چکی تھی لیکن چونکہ اس عہد کی دنیا لوازم تمدن سے محروم تھی، پڑھنا لکھنا شاذ و نادر اور غلط و غیرہ ناپید تھا، اسلئے ایک عرصہ تک قرآن مجید کھجور کے پتوں، پٹریوں، تختیوں، اور حفاظ کے سینوں ہی میں رہا حضرت ابو بکرؓ پہلے شخص ہیں جنھوں نے فشر آیات کو ایک مصحف میں محفوظ کیا، اور پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اسکی متعدد نقلیں کرا کے تمام ممالک اسلامیہ میں بھجوائیں،

۶۔ چھٹا پہلو یہ ہے کہ کسی کلام کی اہلی روح نظم ہے، اسکے الگ کر دینے کے بعد صرف یہ نہیں کہ کلام اپنی بعض خوبیوں سے محروم ہو جائیگا بلکہ پورا کلام بالکل بھل اور بے معنی ہو جائیگا جو کلام نظم و سخی ہو، اور نظم خرافات ہو، کوئی قائل اپنا ایک لمحہ بھی اس پر ضائع کرنا پسند نہیں کریگا، قرآن مجید کی نسبت تمام دنیا کو معلوم ہے کہ اس نے عربوں کو تمدنی کی اور عرب باوجودیکہ ان کو اپنی فصاحت و بلاغت پر بڑا ناز تھا، اس کے جواب میں ایک چھوٹی سے چھوٹی سورۃ بھی نہ پیش کرنا قرآن کی اس جلالت کے لحاظ سے اس میں سب سے پہلے جو چیز ہونی چاہئے، وہ نظم ہے، کیونکہ ایک ایسی کتاب جو سب سے

زیادہ مشترک اور نظم خیال کیجاتی ہو ایک لہ کے لئے بھی قابلِ تحدی نہیں ہو سکتی ہیں سے ایک اور نکتہ کی طرف رہبری ہوتی ہے کہ قرآن مجید نے جہاں کہیں تحدی کی ہے، اپنے مثل ایک کتاب یا دس سورت یا مجدیث من مثلہ یا کم از کم ایک سورۃ کا مطالبہ کیا ہے، ایک آیت سے تحدی نہیں کی ہے، کیونکہ ایک مفرد آیت کتنی ہی عظیم الشان علم و حکمت کی حامل کیونکہ نہ ہو، تحدی کے قابل نہیں ہو سکتی، متفرق آیات کی مثال قیمتی موتیوں یا شیریں الفاظ کی جڑ جو کسی صغیر پر تم نے بغیر یا ہونے کے آب رنگ تو تم خطوظا ہو سکتے ہو لیکن انکو ایسے شخص کے سامنے مقابلہ کیلئے نہیں پیش کر سکتے جس نے اپنے قیمتی موتیوں کو کسی رشتہ میں اور اپنے شیریں الفاظ کو کسی عمدہ نظم یا شعر میں پڑیا ہو کیونکہ اس نے انکے ذاتی آب و رنگ پر نظم و ترتیب کا اضافہ کر کے ان کے حسن کو دو بالا کر دیا، اسی وجہ سے عرب و عجم کے تمام علماء بلاغت کا اتفاق ہے کہ کلام کی اصلی روح نظم ہے، اسی سے اس کی تمام خوبیاں ظہور میں آتی ہیں، اگر کسی شخص کو اس کے باور کرنے میں نل ہو، وہ کسی بیخ سے بیخ خطیب کا کوئی کلام لے، اور اس کو اس کے نظم کے شیرازہ سے الگ کر دے، وہ دیکھے گا کہ کلام کا تمام حسن و جمال دفعۃً برباد ہو گیا پس ایک پوری سورۃ جو ایک مخصوص وحدانیت کی حامل ہو، آں اندر آؤ حسن رکھتی ہے، ایک اس کے اجزاء کا حسن ہے، دوسرا نظم کا، نور علی نور و یجد علیہ اللہ نور و یشاہد

۷۔ اللہ تعالیٰ نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کو شعر و شاعری سے منزہ قرار دیا ہو،

وما علنا الشعر وما نبغی لہ۔ اور ہم نے اس کو شعر کی تعلیم نہیں دی ہے، ۱۱

نیزہ چیز اسکے لئے زیبا ہے،

دوسری جگہ ہے۔

وما ہو بقول شاعر۔ اور یہ قرآن مجید کسی شاعر کا کلام نہیں ہو،

اور شاعروں کا ایک بہت بڑا عیب یہ بتایا ہے، کہ انھم فی کل واحد مہیمون، وہ ہر وادی میں

بھٹکے پھرتے ہیں یعنی جو خیال سامنے آگیا، بے سوچے بچھے اسی سے مشغول ہو گئے، اس قسم کی بے مکی ہرزہ سرائی شرار کی خصوصیت ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب اور اپنے رسول کو اس عیب سے منزہ قرار دیا ہے، اس لئے

قرآن مجید کو غیر منظم خیال کرنا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو ایمان تعمیر کیا ہے، اعتقاد یعنی بنی بنی اسی کی ایک شاخ ہے ہمیں سے ان لوگوں کی غلطی بھی واضح ہو جاتی ہے، جو قرآن مجید کو اس بنا پر نظم خیال کرتے ہیں، کہ وہ شعرا عرب کے کلام کے انداز پر ہے، کیونکہ قرآن مجید نے ان کے کلام کی صرف خوبیاں لی اسکے معائب سے آلودہ نہیں ہوا ہے، نیز یہ حقیقت بھی فراموش نہ کرنی چاہئے، کہ اہل عرب کا کلام صرف شاعری ہی نہیں تھا، یہ ان کے کلام کی صرف ایک قسم ہے، اور شرفاء عرب عموماً اس کو وقار کے منافی سمجھ کر اس سے احتراز کرتے تھے، ان کے شوق و رغبت کی اصلی چیز خطبات ہوتے تھے، اور جو لوگ ان کے کلام کی اس منفعت سے واقف ہیں، وہ اعتراف کریں گے، کہ خطبات عرب جملہ محاسن کلام کے حامل ہوتے تھے، یہ ہماری بر قسمی ہے کہ ان کا بیشتر حصہ مٹ گیا، اور بہت تھوڑا حصہ آج ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے،

۸۔ قرآن کی بعض سورتوں میں ترجیحات ہیں، مثلاً سورۃ رحمان میں فیاضی آیات الایہ والی آیت بار بار دہرائی گئی ہے، اسی طرح سورۃ مرسلات میں وسیلہ یومئذ للکذ بین، اور سورۃ شعراء میں ان فی ذلک لایۃ الایہ کی تکرار ہے، اسی طرح بعض سورتوں میں ہر چند آیات کے بعد کوئی آیت مطلع یا مقطع کی حیثیت سے بار بار آتی ہے، مثلاً سورۃ نور میں تھوڑے سے تغیر کے ساتھ تو انزلنا فیہا آیات بنیات لعلکم تذكرون تین مرتبہ وارد ہے، تعجب ہے کہ ان سورتوں کے اجزاء کو کیونکر نظم کہا جاسکتا ہے، جبکہ باعتبار ترجیح یہ بالکل متحد معلوم ہوتے ہیں، اس باب کا ایک بار ایک نکتہ یہ جو کہ قرآن مجید کی ہر سورۃ میں کلام بار بار عموماً یا مرکز کی طرف لوٹتا ہے، لیکن مقام کی رعایت سے الفاظ میں ایسی تبدیلی یا کمی بیشی ہو جاتی ہے، کہ مبتدی جو قرآن کی ان ادائوں سے نا آشنا ہے، ہر رشتہ نظم کو نہیں سمجھا لے سکتا بلکہ اگر محو پر غلو کا الزام نہ لگایا جائے تو یہ کہنے کی جرات کیجا سکتی ہے کہ ترجیحات تمام قرآن میں پائی جاتی ہیں، اور ان کی دو قسمیں ہیں، لفظی اور معنوی، لفظی کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، معنوی ترجیحات کے متعلق یہ بات خیال میں رکھنی چاہئے، کہ معرفت نظم کا زیادہ تر نظام انہی پر ہے، لیکن بغیر ہمارست ان کا نتیجہ مشکل ہے، یہاں یہ بات بھی ظاہر کر دینی چاہئے، کہ مجھ کو نظم کا یقین سب سے زیادہ ترجیحات

نظم قرآن

پولینڈ میں اسلامی آرٹ کا اثر

رسالہ آرس اسلامیکا (امریکہ) جلد ۲ حصہ اول میں عنوان بالا سے تاویز ملکوتی کا ایک پر معلومات مضمون چھپا
انکی شخصیں حسب ذیل ہیں:-

پولینڈ میں اسلامی آرٹ کا اثر براہ راست نہیں آیا بلکہ اس تجارت کے ذریعہ رونما ہوا جو پولینڈ خلیفہ
اس کی جنوبی مشرقی سرحد کے دو شہروں لواوا اور کیلینک پوڈولسکی (Kamioniec) کے درمیان سرگرمی سے قائم تھی، ان میں کھڑا (Kamioniec) واقع کرلیا
اور بحر اسود کی جینیوی نوآبادیوں کے درمیان سرگرمی سے قائم تھی، ان میں کھڑا (Kamioniec) واقع کرلیا
سب سے زیادہ اہم تھی، دوسرا ذریعہ پولینڈ اور اسلامی ممالک کے درمیان صنعتی تعلقات کے قائم کرنے کا وہ آئینی
گروہ تھا، جو نقل مکان کر کے تیرہویں صدی عیسوی میں لواوا میں جا کر آباد ہو گیا تھا ان لوگوں نے اپنے
قدیم ایشیائی مسکنوں سے تعلقات باقی رکھے، اور اپنے وطن سے بہتری ترکی اور ایرانی چیزیں لا کر پولینڈ میں رائج
کر دیں، یونانیوں نے جو پولینڈ میں جا کر آباد ہو گئے تھے، ایشیائی تجارت میں بہت کم حصہ لیا، بہر حال آرمینی
اور یونانی جو چیزیں پولینڈ میں لائے، ان میں صرف مشرقی ظروف، زربفت اور اسلحے نہ تھے، لواوا اور کیلینک
پوڈولسکی میں ہینچک آرمینی معماروں اور سنگ تراشوں نے چودہویں صدی کے وسط میں جو گرجے تعمیر کئے، ان کو
اسلامی آرٹ کے مطابق آراستہ کیا، جب آرمینی ترکوں اور ایرانیوں کے ہاتھوں فتح ہو گیا، تو آرمینی سنگ تراش
اور نقاشوں نے اپنے فائیم کا مذاق تعمیر اختیار کر لیا اور عمارتوں کی آرایش میں سلجوقی اور بعد کے ترکی نمونوں کی
پیروی کرنے لگے،

ہی کی رہنمائی سے ہوا، جب میں ترجیحات والی سورتوں کی تلاوت کرتا ہوں، ظاہری اقتضاب کے باوجود
مجھ کو ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ گویا کسی تیر انداز نے اپنے ترکش کے تمام تیر اپنے سامنے پھیلا دیے ہیں، اور تھوڑے
تھوڑے وقفہ کے بعد ایک مخصوص نشانہ کی طرف ان میں سے ایک تیر اٹھا کر پھینک دیتا ہے،
۹۔ قرآن مجید میں قوافی کی رعایت کی گئی ہے، اس سے بھی نظم کا ثبوت ملتا ہے جن لوگوں نے
کبھی اس پہلو سے قرآن مجید پر غور کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کی مدد سے نظم کے کن نکاتوں تک پہنچا جاسکتا
ہے یہاں مسئلہ تفصیل سے بحث کرنے کا موقع نہیں ہے، البتہ اتنی بات ذہن میں رکھنی چاہئے، کہ قرآن مجید کے
نکات ٹکڑے ہو کر نازل ہونے کے باوجود اس میں قافیہ کی رعایت اقتضاب کے بالکل منافی ہے، کیونکہ قافیہ
کا ظاہری اقتضار تباہ و تعلق ہے، اور کوئی عقل مند انسان ایک لمحہ کے لئے بھی یہ باور نہیں کر سکتا، کہ قرآن مجید
کے جسے جہتہ نازل ہونے کی وجہ سے اس کے اجزائیں کوئی نظم نہ پیدا ہو سکا، لیکن اللہ تعالیٰ یا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس کے اندر یا سجع کی حفاظت کے خیال سے اس کے قوافی کی رعایت باقی رکھی، سجع و قافیہ کلام میں مقصود
بالذات چیزیں نہیں ہیں کہ ان کے لئے اس درجہ اہتمام کیا جائے، اس لئے اگر قرآن مجید کا جسے جہتہ نازل ہونا
فنا و نظم کا باعث ہوتا، جیسا کہ خیال کیا جاتا ہے، تو اس کا سب سے زیادہ اثر قوافی پر پڑتا، حالانکہ وہ تمام نمونوں
میں بالکل محفوظ ہیں،

تفسیر سورہ کافیل (عربی)

مولانا حمید الدین نظام القرآن کے نام سے عربی میں جو تفسیر لکھ رہے تھے، اور جس کے بعض اجزاء ان کی زندگی میں چھپ گئے تھے
اب اس کا ایک نیا حصہ تفسیر سورہ کافیل چھپ کر شائع ہوا ہے، جو لوگ اس سلسلہ تفسیر کی اہمیت سے واقف ہیں، وہ جانتے
ہیں کہ اس اہم نشان سورہ کی تفسیر میں مصنف مرحوم نے کیا کیا حقائق بیان کئے ہوں گے،
قیمت:- مرقمائی چھپائی کا مذا علی، پتہ دار المصنفین اعظم گڑھ،

منہج

سولہویں اور سترہویں صدی میں پولینڈ اور اسلامی ممالک کے سیاسی اور تجارتی تعلقات میں قرون وسطیٰ کے تعلقات کی نسبت ایک کامل تغیر واقع ہوا۔ پولینڈ کی تجارت نے ترقی کی، اور یورپ میں ترکوں کی فتوحات کی وجہ سے دونوں مملکتوں کی سرحدیں قریب تر ہوتی گئیں، قسطنطنیہ کی فتح کے بعد جب شہر میں ترکوں نے کفر پر بھی قبضہ کر لیا، تو تجارتی راستے بھی بدل گئے، جینوا کی بحری باورداری کی تجارت گر گئی، اور خشکی کا راستہ جو لوڈا اور وہان سے پولینڈ کے اندر سے ہوتا ہوا بحر بالٹک تک اور پھر شمالی اور مغربی یورپ کو جاتا تھا، بہت اہم ہو گیا، پولینڈ ترکی اور ایرانی مال کی ایک نہایت اہم منڈی بن گیا،

پولینڈ کی مشرقی سرحدوں پر جو نام نہاد ایشیائی تاجر آباد تھے، ان میں ترک یونانی اور آرمینی ہر قوم کے لوگ تھے، آرمینی زیادہ تر ایران سے تجارت کرتے تھے، اور وہان سے مشرقی ظروف لایا کرتے تھے، پولینڈ کے بادشاہ لوڈا کے آرمینی باشندوں کو اصناف، کاشان، اور ایران کے دوسرے شہروں میں جو سترہویں صدی میں زربفت کی صنعت کے لئے مشہور تھے، بھیجا کرتے تھے، اور ان کے ذریعہ زربفت قیمتی اسلحے اور خیمے وغیرہ منگاتے تھے، پولینڈ کے تاجروں کی چیزوں کی تجارت کرتے تھے، ان کی فہرست میں بڑی تعداد ایرانی قالینوں کی ہے، خصوصاً وہ جو ریشم اور سونے کے تاروں سے بنائے جاتے تھے، یہی وہ ایرانی قالین ہیں جو پولش طرز کے کہے جاتے ہیں، اعلیٰ خانہ انوں میں لوگوں کی وفات پر متروکات کی جو فہرست تیار کی جاتی تھی، اس میں بھی ایسے قالینوں کا ذکر اکثر آتا ہے، پولینڈ کے ایرانی قالینوں میں بہترے ایسے تھے جن میں پولش خانہ انوں کے خانہ انی نشان سونے کے تاروں سے بنے ہوئے تھے، یہ قالین ایرانی یا ترکی کارخانوں میں پولینڈ سے بھیجے ہوئے نمونوں کے مطابق تیار کئے گئے تھے،

۱۶۴۳ء کے قریب پولینڈ کے ایک بڑے فوجی سردار اسٹانسلو کونیک پوسکی (Stanislo) نے فلانڈرس کے مشہور کاریگروں کو اس غرض سے بلایا کہ اطالوی زربفت کے نمونہ کے مطابق اپنے ملک میں بھی ریشمی اور اونی زربفت کے کارخانے قائم کرے، لیکن چونکہ اعلیٰ اوڈ

اپنے سے کچھ مال لانے میں دقتیں پیدا ہوئیں، اس لئے اس نے مشرق کی جانب توجہ کی، اور ترکی ممالک سے زربفت کچھ مال منگوا لیا، بلکہ بننے والے بھی بلوائے، یہ بننے والے زیادہ تر یونانی تھے، ان کاریگروں کے آنے کے بعد بروڈسی (Brody) میں جو کارخانے قائم ہوئے، ان میں اطالوی نمونہ کے زربفت کے بہت بالکل ایرانی طرز کے زربفت اور قالین بنے جانے لگے، انہی کاریگروں میں سے ایک نے لوڈا میں مشرقی طرز کے کھواب بننے کے کارخانے بھی قائم کئے، ان کارخانوں میں اس نے وہاں کے بہترے باشندوں کو بھی اس صنعت کی تعلیم دی، سترہویں صدی کے وسط میں لوڈا نے مشرقی طرز کو اختیار کرنے کا طبعی طور پر فیصلہ کر لیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اطالوی زربفت کی بڑی بڑی کوٹھیاں ۱۶۴۳ء میں میچنگین، اب اطالوی زربفت کی جگہ مشرقی زربفت نے لے لی، جو لوڈا سے نکل کر تمام پولینڈ اور پھر مغربی یورپ میں پھیل گیا، اسی زمانہ کے وقایع میں ہیں جو مختلف عجائب قانون میں نظر آتے ہیں، ان پر اسلامی آرٹ کے خوبصورت نقش و نگار ہوئے ہیں، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ پولینڈی میں بنے ہیں، علاوہ باتوں کے خود ان میں بھی وہ مشرقی قالینوں سے مختلف ہیں، ان کی زمین بھیر کے بغیر رنگے ہوئے، ان کی ہر چہ مشرقی قالینوں کے اوپر مختلف طرز و رنگوں بھی زیادہ سنیلے اور پرنرنگ ملتے ہیں، اور ایرانی قالینوں کا شوخ سرخ رنگ بہت کم نظر آتا ہے، اکثر قالینوں میں صرف دو ہی رنگ پائے جاتے ہیں، ہلکا بادامی، اور بھیر کا بغیر رنگا ہوا سیاہ اون، اگرچہ یہ قالین اسلامی اور زیادہ تر ایرانی صنعت کے مطابق بنائے گئے ہیں، تاہم ایک مبصر انہیں دیکھ کر بتا سکتا ہے کہ یہ اسلامی ممالک کے باہر کے بنے ہوئے ہیں، نقش و نگار کے طرز میں بھی بحیثیت مجموعی مشرقی قالینوں سے کچھ نہ کچھ فرق دکھائی دیتا ہے، قالینوں کی صنعت میں پولینڈ نے اگرچہ ایرانی قالینوں کا معیار حاصل کرنے کی بہت کچھ کوشش کی، تاہم نقل مطابق اصل نہ ہو سکی، بہر حال پارچہ بانی کے ایک دوسرے شعبہ یعنی ریشمی نقش چادروں کے بننے میں اسے نسبتاً زیادہ کامیابی حاصل ہوئی، یہ چادرین ایرانی نمونہ کے مطابق ریشم اور سونے چاندی کے تاروں سے بنی جاتی تھیں، پہلے ان کے کارخانے پولینڈ کی جنوبی مشرقی سرحدوں پر قائم کئے گئے تھے، یہ چادرین انڈیا پر

صدی میں پولینڈ کے امرا کے لباس کا ضروری جزو بن گئیں، پولینڈ میں ان کو رواج سے پہلے آرمینی تاجروں نے دیا، یہ لوگ ایران اور دوسرے اسلامی ممالک سے نقش چادریں کثیر تعداد میں لا کر فروخت کرتے تھے، پولینڈ میں ان چادروں کی مانگ اس قدر بڑھی کہ بہت جلد بعض اسلامی ممالک اور خصوصاً استنبول میں ان کے متعدد کارخانے قائم ہو گئے، جہاں سے یہ چادریں بکثرت پولینڈ میں بھیجی جانے لگیں، اٹھارہویں صدی کے نصف اول میں لواؤ کے تاجروں نے ایک بڑی تعداد ان چادروں کی باہر سے منگوا کر تمام پولینڈ میں فروخت کی، لواؤ کے تجارتی رجسٹر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چادریں بغداد، اصفہان، انقرہ، اور حلب وغیرہ سے آتی تھیں، ان چادروں کا استعمال اس کثرت سے ہونے لگا کہ استنبول کے بعض کارخانوں نے اپنی شاخیں پولینڈ میں بھی کھول دیں، اٹھارہویں صدی کے نصف آخر میں ان کے کارخانے ملک کے مختلف حصوں میں قائم ہو گئے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جلد ہی ان کارخانوں نے پولینڈ کی ضرورت کے لئے کافی چادریں تیار کرنا شروع کر دیں، اور مشرقی چادروں کی درآمد بہت کم ہو گئی، یہاں تک کہ اٹھارہویں صدی کے اختتام تک انکی آمد بالکل بند ہو گئی، تاہم اس کے بعد بھی پولینڈ کے کارخانوں میں جو چادریں تیار کی جانے لگیں، وہ تمام مشرقی ہی نمونوں کے مطابق ہوتی تھیں، یہ پولش چادریں پولینڈ میں اسلامی آرٹ کے اثر کا آخری اور شاید سب سے زیادہ خوبصورت نمونہ ہیں،

سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں صرف زربفت، قالینوں اور نقش چادروں ہی کی صنعتوں میں اسلامی آرٹ کا اثر ظاہر نہیں ہوا، بلکہ اسلحے، گھوڑوں کے ساز اور وہ تمام چیزیں جو لوہے کے سامان اور گھوڑوں کے ساز وغیرہ سے تعلق رکھتی ہیں، اسلامی آرٹ کے نمونہ کے مطابق بنائی جانے لگیں، ان صنعتوں میں لواؤ ہی سب سے پیش پیش رہا، اور اسی کے کارخانوں نے ان چیزوں کو تمام پولینڈ میں پھیلا دیا، سترہویں صدی کے آخر میں لواؤ میں اسلامی آرٹ کے نمونہ کے مطابق جو چیزیں بنائی جاتی تھیں، ان میں سے چند ہیں: تلواریں، کمان، ترکش، ڈھال، زین، لکڑی، تاجروں کے کسے، پیٹیاں، پرتے، پستول کے خانے، ہاگ ڈورڈ

تلواروں کے قبضے، لواؤ نے ان صنعتوں کو ترقی دے کر پورے ملک میں پھیلا دیا، ان میں سے بعض چیزوں پر ہاگ اور مینا کاری بھی ہوتی تھی، اور قیمتی نگینے بھی جڑے جاتے تھے،

لواؤ کی مذکورہ بالا صنعتوں کی ترقی کے دو دور تھے، پہلے دور میں تو اسلامی آرٹ کے نمونوں کے مطابق چیزیں تیار کی جاتی تھیں، کاریگر اگرچہ پولینڈ ہی میں رہتے تھے، لیکن وہ غیر مل کے لوگ تھے، وہ لوگ مشرق سے آئے تھے، اور اس وقت تک براہ راست اسلامی آرٹ کے زیر اثر تھے، وہ ایرانی یا ترکی مملکتوں کے آرمینی یا یونانی باشندے تھے، جو نقل مکان کر کے پولینڈ میں آباد ہو گئے تھے، یہاں پہنچ کر بہت جلد انھیں لائق شاگرد اور قبیح مل گئے، ان شاگردوں نے جب بطور خود چیزیں بنانی شروع کیں، تو چونکہ وہ مغربی آرٹ کی مصنوعات کے زیادہ عادی اور ماہر تھے، اس لئے جدید مصنوعات میں بھی مغربی ہی آرٹ کا اثر زیادہ نمایاں رہا، یہ لواؤ کی صنعتوں کی ترقی کا دوسرا دور تھا، تاہم ان مصنوعات میں بھی جن میں پولینڈ کے ملکی کاریگروں نے مغربی رنگ پیدا کر دیا تھا، اسلامی آرٹ کی اثر اندازی حد طور پر ظاہر تھی،

پولینڈ نے خمیوں کی زینت اور آرائشی کا طریقہ بھی مشرق ہی سے لیا، اس میں شاہ زینت ثابت (Zygmun III) نے لواؤ کے ایک آرمینی باشندہ سیفر مورائو کو (Sefer Murat) نامی کو اس غرض سے ایران بھیجا، کہ وہاں ایک مرصع خیمہ بنوائے، اور اس کی تیاری کو بچشم خود دیکھے، سفر

میں بادشاہ اور اس کے درباری اہلکار وغیرہ مشرقی طرز کے مرصع خیمے استعمال کرتے تھے، اور یہ رواج اٹھارہویں صدی کے نصف آخر تک قائم رہا، لیکن خمیوں میں صرف مرصع کاری ہی مشرقی طرز کی ہوتی تھی، خیمے بننے پولینڈ ہی میں تھے، اور زیادہ تر لواؤ اور برودوی کے یہودی کاریگر بناتے تھے،

پولینڈ میں اسلامی آرٹ کا اثر زیورات پر بھی پڑا، اور اس میں آرمینی باشندوں کی وساطت زیادہ اہم ثابت ہوئی، ان لوگوں نے پولینڈ کے جنوبی مشرقی شہروں اور خصوصاً لواؤ میں آباد ہو کر ملکی زیورات میں

اسلامی صنایعوں کے بعض اجزاء داخل کر دیئے لیکن لواؤ کی مذکورہ بالا صنعتوں کے دوسرے دور کی طرح زیورات میں بھی مغربی اور اسلامی آرٹ کا اثر اکثر متحدہ طور پر نظر آتا ہے،

اسلامی آرٹ کا اثر پولینڈ کے تمام حصوں پر یکساں طور پر نہیں پڑا، جنوبی مشرقی سرحد پر جو اسلامی ممالک سے متصل تھی وہ اثر سب سے زیادہ نمایاں تھا، اور وہیں سے کل کر پانچ تخت دار سا اور فلک کے دوسرے علاقوں میں بھی پھیل گیا، مدت کے محاذ سے اسلامی آرٹ کی اثر اندازی سترھویں اور اٹھارہویں دونوں صدیوں تک قائم رہی لیکن ۱۶۵۰ء سے ۱۷۵۰ء تک کا زمانہ اس کے کامل تسلط کا زمانہ کہا جاسکتا ہے جبکہ اپنی بیشتر مصنوعات میں پولینڈ تمام تر اسی آرٹ کا منقلد اور پیرو تھا، ”ع ز“

سیرت النبی جلد پنجم چھپ گئی

احمد ندو سیرۃ النبی کے اہم سلسلہ کی پانچویں جلد چھپ گئی، اس جلد کا موضوع تعلیمات نبوی میں سے عبادات کی تشریح و تفصیل ہے، اس میں پہلے عبادت کی حقیقت اور اسلام میں عبادت کے انواع و اقسام کا بیان ہے، پھر اسلام کے فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد میں سے ہر ایک پر علیحدہ علیحدہ سیر حاصل بحثیں ہیں، پھر توکل، صبر، اخلاص، تقویٰ اور شکر کے معانی و مطالب قرآن مجید کی تعلیمات کی روشنی میں سمجھائے گئے ہیں، امید ہے، شائقین اس کی خریداری میں عجلت فرمائیں گے، تاکہ رمضان المبارک کے مقدس مہینہ میں اس کا مطالعہ فرمائیں،

”تاجین کتب کو چاہئے کہ جلد سے جلد مطلوبہ نسخے اپنے شہر کے شائقین کے لئے ریل کے ذریعہ سے منگو اور دنیا رکھیں تاکہ حصول کی کفایت سے تاجر و خریدار دونوں کو فائدہ پہنچے،

تقطع کما ان اختتام ۳۴۴، صفحہ قیمت: قسم اولیٰ، قسم دوم للعلم

منہج

الحب علیہ

برص و جذام کے استیصال میں محال کی کوشش

برص و جذام تارخ کی سب سے قدیم بیماریاں ہیں جن کی مدت تین ہزار سال بتائی جاتی ہے، انیسویں صدی کے نصف تک ان کے استیصال کی جانب کوئی خاص توجہ نہیں کی گئی، جو لوگ ان امراض کے شکار ہوتے تھے انہیں آبادی سے نکال کر کسی دور دراز مقام پر بھیج دیا جاتا تھا، اور ان کے علاج کے لئے کوئی باقاعدہ کوشش نہیں کی جاتی تھی، ۱۸۴۲ء میں ناروے کے دو ڈاکٹر ڈنیل ڈنیل سن (Daniel C. Danielson) اور کارل بوئک (Karl W. Boeck) نے ان امراض کے متعلق پہلا جامع سائنٹفک رسالہ لکھا، پھر ۱۸۶۳ء میں آرمہانسن (Arnur Hansen) نے جو ڈنیل سن کا داماد اور ناروے میں برص و جذام کے معالجہ میں اس کا جانشین تھا، وہ جر سومہ دریافت کیا جسے وہ برص و جذام کا جرثومہ سمجھتا تھا، اسی سال ٹیم کے مشہور مشنری فادر ڈامین (Father Damien) نے اپنی زندگی اس کام کے لئے وقف کر کے جزیرہ مولوکائی (Molokai) میں جا کر مستقل سکونت اختیار کر لی، جہاں حکومت ہوائی (Hawaii) نے برص و جذام کے مریضوں کو جلاوطن کر دیا تھا، اُس نے ان مریضوں کے کھانے، پانی، اور مکانات میں بہت کچھ اصلاحیں کیں، اور برسوں کی جانفشانی سے بالآخر دنیا کی توجہ ان کی جانب مبذول کرادی، مجذوموں کے ساتھ ہر وقت رہنے سننے سے وہ خود بھی اس مرض کا شکار ہو گیا، اور ۱۸۹۹ء میں انتقال کر گیا، لیکن اس کا اثراور بے لوث خدمت اپنا اثر دکھا کر رہی، اور برص و جذام کے استیصال کا مسئلہ تمام دنیا کے لئے روز بروز جاذب توجہ ہوتا گیا،

قادر ذہین کا کام اب ہر ملک میں جاری ہے، لیکن ایک شخص دلتی بلی
(The Mission for the well-to-do) نے مجذوموں کے لئے ایک مشن (The Mission for the Leper) قائم کیا، جو ٹائٹھ سال پہلے برص و جذام کے علاج اور استیصال کی کوششوں میں مصروف ہے، اب اس مشن کی ایک شاخ امریکہ میں بھی کھل گئی ہے، حال میں ماہرین جرمیات (Bacteriologists) نے بھی ان امراض کی جانب توجہ کی ہے، اور ان میں سے بہترے ان کی تحقیقات کے لئے مبروصوں اور مجذوموں کی نوآبادیوں میں جا کر سکونت پذیر ہو گئے ہیں چنانچہ اس جماعت کے ایک بہت مشہور امریکن ڈاکٹر ہربرٹ (Herbert W. Wade) نے ۱۹۱۲ء میں کیولین (Calico) جا کر وہاں مستقل طور پر قیام اختیار کر لیا ہے، یہ مقام جزائر فلپائن (Philippines) میں واقع ہے، جہاں برص و جذام کے مریضوں کی ایک بڑی نوآبادی قائم ہو گئی ہے، ڈاکٹر وید نے وہاں ہینچکران مریضوں کے لئے ایک عظیم الشان شفا خانہ قائم کیا ہے، جو دنیا میں اپنی قسم کا سب سے بڑا شفا خانہ ہے، وہاں نہ صرف برص و جذام کا علاج ہوتا ہے، بلکہ ان کے اسباب و علل کی تحقیق بھی کی جاتی ہے، ۱۹۱۵ء میں ڈاکٹر موصوف کی اہلیہ اس شفا خانے کیلئے سرمایہ کی فراہمی کے مقصد سے امریکہ واپس آئی تھیں اور وہ اپنی جد و جہد میں اس حد تک کامیاب ہوئیں کہ امریکہ میں ایک زبردست ادارہ لیونرڈ وود ڈیموریل (LEONARD WOOD MEMORIAL) کے نام سے برص و جذام کے استیصال کے لئے قائم ہو گیا ہے، اس ادارہ کے پیش نظر یہ تجویز ہے، کہ تمام دنیا میں ان امراض کی تحقیق کے لئے مرکز قائم کر دیے جائیں، کیونکہ باوجود انتہائی کوششوں کے ابھی ان کے اسباب متعین طور پر معلوم نہیں ہو سکے ہیں، اور یہ امراض ہر طرف کثرت سے پھیلے ہوئے ہیں، تمام دنیا میں ان مریضوں کی تعداد تقریباً تین لاکھ ہے جن میں سے صرف پچاس ہزار سے کم کا علاج مناسب اور معقول طریقہ پر ہو رہا ہے، کیولین کا شفا خانہ اپنی خدمات میں سب سے زیادہ متاثر ہے، گزشتہ دس سالوں میں ڈھائی ہزار سے زیادہ مریض وہاں سے تندرست ہو کر اپنے گھر واپس آ چکے ہیں،

قصر ابونصر کے آثار قدیمہ

ایران کے جنوبی مغربی حصہ میں شیراز کے قریب دو سال سے کھودائی کا کام جاری ہے، اس مقام کو اب قصر ابونصر کہتے ہیں، پچھلے سال جو آثار قدیمہ وہاں برآمد ہوئے ہیں، ان میں سب سے زیادہ نمایاں ایک قلعہ ہے، اس قلعہ کی عمارت آرائش سے یکسر خالی ہے، لہذا اس کی قدامت کا اندازہ صرف ان چیزوں سے کیا جاسکتا ہے، جو وہاں پائی گئی ہیں، یا قریب وجوار کے قلعوں سے مقابلہ کر کے کچھ قیاس کیا جاسکتا ہے، قلعہ کی چار دیواری کے اندر جو مکانات ہیں، ان میں بھی کوئی نقش و نگار نہیں ہیں، اس کی زبردست دیواریں شاپور اور اصطر کے آثار سے ملتی جلتی ہیں، قلعہ کی عمارتوں میں جو کچھ مٹی کے برتن، اور مہرین پائی گئی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ قلعہ پورے ساسانی عہد نیز اس سے قبل اشکانی عہد میں بھی کچھ دنوں آباد تھا، کھودائی میں علاوہ چند سکون کے اور کوئی چیز عربی و رومی نہیں ملی، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ قصر ابونصر کا عرب فتوحات کے بعد بالکل زوال ہو چکا تھا، اور شیر خرہ کے ساسانی صوبہ کی جس میں یہ مقام واقع ہے، ایک ایسی مٹی ہے، جس سے بارہویں صدی کے ایک محقق کے اس خیال کی تائید ہوتی ہے، کہ یہ قلعہ عرب فتوحات سے پہلے کاشیر از تھا، جو عربوں کی آمد کے بعد چادریل مغرب کی جانب منتقل کر دیا گیا،

منجملہ دیگر آثار قدیمہ کے ساسانی عہد کے بڑے بڑے انٹی ٹیٹ بھی پائے گئے ہیں، جو دونوں سے پانچ فٹ تک اونچے ہیں، ان کی شکلیں مختلف قسم کی ہیں، اور ان میں سے کسی دو پر بھی کیا نقش و نگار نہیں ہیں، مٹی کے چھوٹے برتن بہت کم سالم حالت میں ملے ہیں، اور دستوں کا بھی ایک خاص قسم کا ٹکڑا ملا ہے، جس کی گردن لمبی ہے، یہ عراق کے ساسانی اور اشکانی عہد کے مثلثوں سے بہت مشابہ ہو بہت سی ساسانی مہرین، اور مردوں کے نقوش بھی پائے گئے ہیں، جن میں سے بعض پر ساسانی حکومت کے عہدہ داروں کی تصویریں بنی ہوئی ہیں، دعوات کی بھی مختلف چیزیں برآمد ہوئی ہیں، ان میں کا نسہ کا ایک شمع دان ہے، جو ساسانی عہد کا خیال کیا جاتا ہے،

چند طلائی زیورات ہیں جو ساتویں صدی عیسوی کے معلوم ہوتے ہیں، کانہ کے کانٹے اور چمچے بھی ایک بڑی تعداد میں پائے گئے ہیں، کانہ کی ایک نقاب بھی ملی ہے جس سے ایران میں یونانی روایات کی ترویج کا اندازہ ہوتا ہے، اور ایک سر بھی کسی جانور کا کانہ کا بنا ہوا ملا ہے، جو بالکل ایرانی ہے، شیشے کی چیزوں میں چند توہیں ہیں، ایک جوڑ گڑیا ہے، آنکھ میں دو اڑپکانے کا ایک آلہ ہے، اور اسی قسم کی چند اور چیزیں ہیں، بلور کا نہایت نفیس بنا ہوا ایک سر بھی برآمد ہوا ہے جس کے بالوں، آنکھوں، اور لبوں میں ابھی تک رنگ کا اثر باقی ہے،

مصنوعی ریڈیم

امریکہ کے ایک سائنسدان پروفیسر ارنست لارنس (Ernest Lawrence)

نے نئے نمک سے مصنوعی ریڈیم بنانے کا ایک طریقہ دریافت کیا ہے، اگر یہ طریقہ کامیاب ثابت ہوا، تو آنکھ اور سرطان کے علاج میں اس مصنوعی ریڈیم سے بے حد مدد ملے گی، اصلی ریڈیم نہایت قیمتی ہونے کی وجہ سے ہر مریض کو میسر نہیں آسکتا، اس وقت اس کی قیمت فی گرام دس ہزار پونڈ ہے، مصنوعی ریڈیم نہایت ارزا ہونے کے علاوہ ڈاکٹروں کے خیال میں آنکھ کے لئے زیادہ مفید بھی ہوگا، کیونکہ اب تک اصلی ریڈیم کا علاج صرف

غریبی طور پر کیا جاسکتا تھا اور یہ مصنوعی ریڈیم زخم کے اندر بھی داخل کیا جاسکے گا،

۱۹۳۳ء میں انگلستان اور ویلزی میں پیدائش و موت کی رفتار

۱۹۳۳ء میں انگلستان اور ویلزی میں (۵۹۶۴۲) بچے زندہ پیدا ہوئے یعنی ایک ہزار کی آبادی

میں (۱۴) لاکھ اور ۱۹۳۳ء کے اوسط سے (۱۴) زیادہ تھا، ۱۹۳۳ء کا اوسط ہر سال سے کم تھا، ۱۹۳۳ء

میں انگلستان اور ویلزی میں موت کا اوسط فی ہزار (۱۱) تھا، جو ۱۹۳۳ء کے اوسط سے (۱۵) کم تھا، ان نما

میں لوگوں کی اوسط عمر روز بروز زیادہ ہوتی جا رہی ہے،

بَابُ التَّقْرِؤِ وَالْمَشَافَا

شاہان گوجر

مولفہ مولوی ابوالبرکات محمد عبدالملک خان صاحب سابق مشیر مجادل پور، رئیس کھوری ضلع گجرات پنجاب، ۵۴ صفحے، قیمت تین روپے،

از مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی

گوجر راجپوت اور جٹ کے متعلق ہمیشہ ہندوستان کے مورخین تحقیقات میں مصروف رہے، اور اپنے نتائج و افکار سے لوگوں کو مستفیض کرتے رہے، شاہان گوجر کے مصنف نے ان معلومات کو اپنے خاص دلائل اور نظریوں کے ساتھ بہت خوبی کیساتھ یکجا کر دیا ہے،

کتاب ۵۴۰ صفحوں میں ہے، اور ۱۶ بابوں پر مبنی ہے، شروع میں ایک دیباچہ اور مقدمہ بھی ہے، دیباچہ میں اتحاد قومی کے ارکان خمسہ میں سے نسبی، مذہبی، اور وطنی اتحادوں کی تشریح ہے، اس کے بعد تاریخ کی تعریف، تاریخ کا موضوع، مورخین کے طبقوں وغیرہ کا ذکر ہے، پھر مبادیات تاریخ ہے جس کے نیچے چھ مقالے ہیں،

پہلے مقالہ میں ہندوستان کے باہر سے آنے والی قوموں کی تقسیم ہے، دوسرے میں ہندوستان کے اصل باشندوں اور آریں قوم کا تذکرہ ہے، تیسرے میں آریں قوم کے قبائل اور ہندوستان میں آباد ہونے کا بیان ہے، چوتھے میں آریں قوم کی تنظیم، تمدن، اور خطائے نسب کے حالات ہیں،

پانچویں میں آریوں کی مذہبی کتابوں کا ذکر ہے، چھٹے میں ہندوؤں کے چاروں ورثوں کو بتایا ہے، صفحہ ۴۰ سے اصل کتاب شروع ہوتی ہے، پہلے باب میں برہمنوں کے اقوال کے مطابق دنیا کی پیدائش آریوں کے مختلف ذاتوں میں منقسم ہونے، اور پھر ان ذاتوں کے مختلف شاخوں میں پھیلنے، کھڑیوں اور راجپوتوں کے باہم خلطائیب کو تفصیل سے بیان کر کے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے، جو میرے خیال میں تقریباً بالکل صحیح ہے،

دوسرے باب میں سورہ تفصیل میں فصل اول میں لفظ گوجر کی تحقیق ہے، اور ان افواہوں کی تردید ہے، جو اس کے متعلق لوگوں میں مشہور ہیں، اور اس مستند قول کی تائید کی ہے، کہ گرجستان سے آنے والی قوم کا نام گوجر ہے،

فصل دوم میں اس بات کو ثابت کیا ہے، کہ لفظ اکثر اوقات ملک، آب و ہوا، اور قوم کے تبدیل و تغیر سے بدل جاتا ہے، اسلئے گوجر، گجر، گرجا، اگرچہ یہ سب ایک ہی ہم معنی لفظ ہیں،

فصل سوم میں جس کو فصل سابق کا تتمہ سمجھنا چاہئے، ایک دلچسپ انکشاف کا اظہار کیا ہے، کہ لفظ گوجر دنیا کی مختلف زبانوں (یا ملکوں) میں کن کن شکلوں میں بولا جاتا ہے، مثلاً ہندوستان میں گوجر، انگریزی میں گرجا، چین میں کوسا، روس میں خوالیس، روم میں چوزار، آرمینیا میں خزر، عرب میں جزر، بحیرہ اذات میں گزر، شام میں غیسر، کیشیا میں غاسر، (گاسر) ایران میں قاجار،

فصل چہارم میں گوجروں کے ابتدائی وطن کو متعین کیا ہے، کہ وہ وسط ایشیا ہے، ہندوستان میں یہاں سے نکل کر بحون کے علاقہ پر قابض ہو گئے، اس قوم کا اصلی نام "یوچی" ہے، جو ترکوں کا ایک قبیلہ ہے، اوڈیروپین اڈن کو سیٹیلین کہتے ہیں، یہ پہلی صدی میں وہاں سے ہجرت کر کے کشمیر، کابل، اور پنجاب میں پہنچ گئے،

فصل پنجم میں راجاؤں اور ہما بھارت کے اقتباسات سے ثابت کیا گیا ہے، کہ گوجر اس عہد میں بھی

موجود تھے، اور فصل باہق سے تطبیق اس طرح دی گئی ہے، کہ گویہ قوم آریں عہد سے ہندوستان میں مختلف اوقات میں آتی رہی، مگر پہلی صدی سے فاتحانہ یہاں داخل ہوئی، اور چوتھی صدی میں اٹھکھوٹج ہوا، گوجروں کے مذہب کے متعلق لکھا ہے، کہ یہ سورج پرست تھے، اور اسی سبب سے ان کو رنہ بھی کہتے ہیں، اس بیان سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے، کہ کاٹھیاواڑ میں وہ بھی خاندان سے کچھ پہلے جو قوم نہر کے نام سے قابض تھی، وہ درحقیقت انہی گوجروں کی ایک گوت تھی، اور سورج کی پوجا بھی مولف نے لکھا ہے، کہ یہ قوم سورج پرستی کے لئے اس قدر دیوانی تھی، کہ ہر موقع پر سورج دیوتا کو یاد کرتی، اور بات بات پر اس کا تذکرہ کرتی، مثلاً جب گھر سے نکلتا تو سورج ہمارا راج کی سواری نکل رہی تھی، (صبح کا وقت تھا)، اور جب وہاں سے آ رہا تھا، تو سورج ہمارا راج کی سواری جا چکی تھی (رات ہو گئی تھی).....

بعض لوگ سورج کی شکل کے سونے چاندی کے حامل گردن میں ڈالتے، عورتوں کے نکل یا گھونگٹ پر سورج کھئی کی تصویر ہوتی، ان گجرات اور کاٹھیاواڑ میں سلاطین گجرات کی جس قدر عمارتیں میری نظر سے گذرین، خصوصاً مساجد اور مقابر پر، عموماً سورج کھئی کی تصویریں ہیں، مولف کے بیان سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے، کہ یہ اسی نہر پرستی کا اثر ہے، جو عہد اسلام تک باقی رہا، اور چونکہ غریزی کی تصویر تھی، کوئی مانع نہیں ہوا، ان کے انجینیر راج، مزدور عموماً غیر مسلم ہوتے تھے، اسلئے بہت ممکن ہے کہ یہ سب نہر گوجروں،

گوجر جب ہندوستان میں مقیم ہو گئے، تو ہندوؤں کے اثر سے ۲۶ قسم کے دیوتاؤں کو ماننے لگے، جس کا ذکر تفصیل مولف نے اپنی کتاب میں کیا ہے،

صفحہ ۲، میں درج ہے، کہ کرشن ہندوستان میں دو ہونے ہیں، ایک دوسری صدی عیسوی میں بہقام دوار کا، اور دوسرا متھرا میں، گوجر قوم کا ایک شخص کرشن نامی سندھ میں ہوا،

لیکن ہندوستان کی عام تاریخیں اسکی مؤید نہیں ہیں، کیونکہ دوارکا والا کرشن بھی درحقیقت
ہی کا باشندہ تھا، جو ہمارا جہ ساندھ (ممالک متوسط) کے حملوں کی تاب نہ لا کر دوارکا چلا گیا، اور پھر
تجارت کی کامیاب جنگ لڑ کر واپس ہوا، نہا تجارت کی جنگ بروہہ سے پانچ سو برس پہلے گزری
ہو، ایسی صورت میں دوارکا میں کرشن کی موجودگی سنہ صدی عیسوی میں کیونکر ہو سکتی ہو، یقیناً اس
سوسائٹی جرنل کے نامہ نگار کو اس معاملہ میں مغالطہ ہوا ہے۔

گوجروں کی زبان کے متعلق صفحہ ۸۰ میں بحث کی ہے، ص ۸۰ پر جو نمونہ دیا ہے، وہ اس
زبان سے بہت مشابہ ہے، جو کاٹھیاواڑ و گجرات میں مستعمل ہے، اور اس سے اس قیاس کی تائید
ہوتی ہے، کہ یہ دونوں یا تو ایک ہی نسل سے ہیں، یا عرصہ دراز تک دونوں ایک ساتھ رہے ہیں
اس کے بعد گوجروں کے اخلاق، رسوم و رواج، سپہ گری، زراعت، تجارت پر مفصل
بیان ہے، گوجروں کی آبادی کہاں کہاں ہے، اس پر تشریح سے اسکو لکھا ہے، گویہ صحیح ہے
کہ کاٹھیاواڑ و گجرات میں گوجروں نے اپنی ذات تبدیل کر لی ہے، پھر بھی مختلف سکون میں
اس وقت بھی لاکھوں کی تعداد میں موجود ہیں، پیشوں کے علاوہ مختلف اقوام گوجر اپنی گوت کے نام
سے مشہور ہیں، مثلاً مولف نے کسی جگہ لکھا ہے، کہ گوجر کی ایک گوت گوریسی بھی ہے، اور گوریسی
گرس، گراسیہ، سب ایک ہی ہم معنی لفظ ہیں، جو مختلف ممالک کے تلفظ سے متغیر ہو کر جدا جدا
نظر آتے ہیں۔

کاٹھیاواڑ و گجرات میں گراسیہ بڑی تعداد میں آباد ہیں، جو اپنے گوجر نہیں بلکہ گراسیہ
کہتے ہیں، اور چونکہ یہ عموماً کاشتکار اور زمیندار ہیں، اسلئے عام طور پر لوگ آج کل گراسیہ کے معنی
کاشتکار اور زمیندار کے لیتے ہیں، جس طرح خان کا لفظ جو سردار کے لئے وضع کیا گیا تھا، اس
سے مراد اب پٹھان ہوتا ہے۔

مولف نے باب سوم بڑی کاوش اور محنت سے تحریر کیا ہے، اور نقل طریقہ سے اس بات کو
ثابت کیا ہے، کہ گوجر راجپوت، اجاٹ درحقیقت ایک ہی شجر کی متعدد شاخیں ہیں، اور بڑی تفصیل اور
تشریح سے اسکو بیان کیا ہے، کہ آج کل راجپوتوں کے مشہور قبیلے مثلاً چوہان، پرمار وغیرہ درحقیقت یہ
سب راجپوت گوجر ہیں، اور یہ دعویٰ بھی بالکل صحیح ہے، کہ راجپوت ایک مخلوط نسل قوم کا نام ہے، جس
میں ہر نسل و قوم کا آدمی شامل ہے، جس کے بزرگوں نے کبھی تخت و تاج پر قبضہ کر لیا تھا۔

صفحہ ۱۹۱ میں محمود غزنوی کے متعلق ماڈ صاحب کی راجستان سے یہ فقرہ نقل کیا ہے، اگر سندھ
میں جاٹوں نے محمود غزنوی کو شکست فاش دی، انہوں نے کہتی کہ کسی تاریخ میں میری نظر سے یہ فقرہ
نہیں گذرا، بلکہ یہ بیان کیا جاتا ہے، کہ محمود ہی وہ شخص ہے، کہ جس نے عمر بھر کشمکش کا منہ نہیں دیکھا،
بات یہ ہے کہ ماڈ صاحب کو اپنے ممدوحین (راجپوت) کا استدر خیال رہتا ہے، کہ جہاں کہیں بھی سولی کے
ناکہ برابر رخنے نظر آئے، وہ اس سے دریا بہانے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں، اصل واقعہ صرف اس قدر ہے
کہ مومنا تھ سے واپسی کے وقت جب محمود متان جا رہا تھا، تو راستہ میں سندھی جاٹوں نے چوری اور
ڈاکہ زنی شروع کی، اور چونکہ اس کی فوج رگستان سے تھکی ہوئی آرہی تھی، اور مال غنیمت سے لدی
تھی، اس لئے سلطان نے ان کی شوخی سے چشم پوشی کی، لیکن دوسرے ہی سال ان کی پوری پوری
گوشمالی کر دی گئی،

صفحہ ۲ میں ”جھالا“ اور گوتل کو گوجروں کا ایک گوت تحریر کیا ہے، مولف کے اس بیان سے ہم یقین
کر سکتے ہیں کہ کاٹھیاواڑ کے ایک ضلع کا جو جھالا وارٹا، اور گوتیل وارٹا نام ہے، وہ انہی گوجروں کا آبا
کردہ ہے، جسکی نسبت یہ مشہور ہے، کہ وہ پنجاب یا راجپوتانہ سے قبل اسلام آئے،

چاؤڑا خانہ ان کے ابتدائی حالات جو ص ۲۳۲ پر آئین اکبری سے نقل کئے گئے ہیں، وہ کسی طرح
سے صحیح نہیں، علامہ ابوالفضل نے یہ تمام حالات ہندوستان کے برہمنوں سے حاصل کئے ہیں، اور مراد احمد

نے بھی یہ حالات آئین اکبری سے لئے ہیں، لیکن مرآۃ احمدی نے بن راج بکسر با نہیں، بلکہ بن راج بفتح با تحریر کیا ہے، جس کے معنی جنگل کا راجہ ہے، جو بالکل صحیح ہے، کیونکہ یہی اس کا لقب تھا۔
ص ۲۴۰ میں بھیج راج کے متعلق جو سنہ درج ہے، افسوس ہے کہ اسکی تصحیح بھی غلط نامہ میں درست نہیں ہے، بھیج راج یا بھیج راج کی صحیح تاریخ سنہ ۱۲۲۵ تا سنہ ۱۲۶۵ء ہے۔

راجہ بیرنگ کے متعلق جو آئین اکبری اور دیگر کتب کے ناموں میں تطبیق دی گئی ہے، وہ فارسی املا تک تو صحیح مانی جاسکتی ہے، مگر جہاں یہ نام ہندی اور گجراتی حروف میں ہوں، وہاں یہ تشابہ ناممکن ہے، اسلئے اس قسم کے حالات کے تحت ایسے معاملہ میں آئین اکبری پر مرآۃ محمدی کو ترجیح دی جائے گی، کیونکہ صاحب البیت ادری بانیہ کے علاوہ اس کا مولف گجراتی زبان سے بخوبی واقف تھا، اور جدید تحقیقات سے بھی اس نے اپنی کتاب میں فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے، محض جن طن کسی مورخ کے بیان کردہ واقعات کا معیار صحت نہیں ہو سکتا۔

مولف نے صفحہ ۲۴۲ پر سونگی گوجرون کے متعلق وجہ تسمیہ (شو لنگی) بیان کیا ہے، وہ بہت ہی قرین قیاس ہے، بشرطیکہ یہ ثابت ہو جائے کہ اس خاندان کے اکثر ارکان لنگ کے پجاری تھے،
سدر راج گجرات کا بڑا طاقتور اور مدبر راجہ گذرا ہے، یہ اس کا لقب تھا، اور اسی نام سے وہ دنیا مشہور ہے، جسے لنگہ اس کا اصلی نام ہے، اور اس کی تائید اس کے ہم عصر مسلمان (شیعہ بوہرے) مورخون کی کتابوں سے ہوتی ہے۔

صفحہ ۲۶۶ پر آئین اکبری سے بھیج دیو باگیلہ کی مدت ۴۲ سال تحریر کی ہے، لیکن کیا عجیب بات ہے، کہ اس ۴۲ سالہ حکومت کی تائید نہ تو سکوں سے ہوتی ہے، نہ نامہ پتر سے، (جو گجرات میں بکثرت دریافت ہوئے ہیں)، اور نہ گجراتی تاریخیں اس کی مؤید ہیں، اور نہ ترتیب سنہین سے، اس کے لئے کوئی جگہ نکلتی ہے، ایسی حالت میں محض خوش اعتقاد ہی سے کسی واقعہ کی صحت کیونکر تسلیم کیا جاسکتی ہے؟

صفحہ ۲۷۶ پر ٹاڈ کے حوالہ سے یہ لکھا گیا ہے، کہ لنگا، اور توگیرا دونوں سونگی گوجرین خاندان لنگہ ضلع ملتان میں اب بھی آباد ہے، عہد اسلامی میں یہ مشہور خاندان گذرا ہے، سنہ ۱۲۴۵ء سے ۱۲۹۳ء تک ۴۸ برس اس نے ملتان پر حکومت کی، عہد ہمایونی میں اس کا خاتمہ ہوا، مگر تعجب ہے کہ مولف نے اسکی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا،

صفحہ ۳۰۹ میں بہارا (بہرا) راجہ کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے، وہ تقریباً صحیح ہیں، مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ولہجی پورا اور ولہب راسے دو علیحدہ علیحدہ سلطنتیں تھیں،

ولہجی پورا کا ٹھیکہ واد میں ہے، اور اس کا بانی بھٹ ٹارک گوجر ہے، جس کو بھٹا کر بھی کہتے ہیں، اسکی حکومت تقریباً سنہ ۱۲۵۵ء سے سنہ ۱۲۸۵ء تک ہو، اور اسی عہد میں ولہجی پورا آباد ہوا، ولہب کے معنی محمود کے ہیں، غالباً نیک ننگون کے خیال سے ولہجی پورا (محمود پورا) اسکا نام رکھا گیا، انکے آخری راجوں کا لقب شلادت تھا، مگر عام طور پر لوگ ان کو ولہجی راجے کہتے ہیں،

ولہب راسے جن کو عرب سیاحوں نے بھٹا لکھا ہے، وکنی راشٹ کوٹ خاندان کے حکمران ہیں، ان کا پایہ تخت مان کھیت (مان کھیرا) تھا جس کو عرب سیاحوں نے مانگیر (مانگر) لکھا ہے، یہ مقام آج بھی سلطنت نظام کے ماتحت ایک چھوٹے گاؤں کی شکل میں موجود ہے، اس خاندان کا مشہور راجہ اموگہ ورش ولہب راسے ہے، اسی کے عہد میں سیلمان بصری اور ابو زید سیرانی یہاں آئے ہیں،

ص ۳۱۱ پر ایک مقام کا نام بھٹان لکھا ہے، جو ممکن ہے، کہ صحیح ہو، عربی تاریخوں میں اسکو سیلمان کیا ہے، میرا خیال ہے کہ یہ لفظ بھٹیل مان ہے، جو کسی زمانہ میں شمالی گجرات کے بھیلوں کا پایہ تخت تھا، اور بعد میں گوجرون کی راجہ خانی ہوئی، جنوبی گجرات میں بھیلوں کی ایک دوسری سلطنت تھی جو کل پایہ تخت اساول (اسا بھیل) تھا، یہ اساول دریا سے ساہتی کے کنارے بڑا مشہور تجارتی شہر تھا، کراولی

کی آبادی سے یہ زوال پذیر ہوا، اور احمد آباد کی وسعت نے اسکو اپنے دامنون میں لے لیا،

ص ۳۱۶ میں قنوج کے پال خاندان کا تذکرہ ہے، ۹۹۰ء تک اس خاندان کا راجہ وجیا پال
حکمران رہا، پھر ص ۳۱۹ میں اس کے لڑکے راجپال (یا راج پال) کا ذکر ہے، اور ان دونوں کے درمیان
راجہ جی پال اور امند پال راجہ لاہور کا تذکرہ کچھ اس طرح سے تحریر ہوا ہے کہ اس کا ربط اپنے قبل
سے نظر نہیں آتا، لیکن یہ کہ صرف پال کی مشابہت سے اس کا تذکرہ یہاں ہوا،

ص ۳۲۲ میں لکھا ہے کہ سلطان غیاث الدین تغلق کا چچا زاد بھائی سلطان محمد بن فیروز شاہ
سری آدائے سلطنت ہوا، شاید مؤلف کو اس معاملہ میں مغالطہ ہوا ہے، سلطان محمد بن فیروز شاہ چچا زاد بھائی
نہیں ہو، بلکہ سلطان غیاث الدین تغلق کے بھائی رجب کے لڑکے کا لڑکا ہے،

سلطنت گجرات کے بانی کا اصلی نام مظفر خان ہے، جب وہ گجرات کا ناظم بنایا گیا، تو اسکو مظفر خان
کا خطاب ملا، اور خود مختاری حاصل کر لینے کے بعد اس نے اپنا لقب مظفر شاہ رکھا،

احمد شاہ گجراتی کے نسبت بہادر شاہی سے آئین اکبری نے نقل کیا ہے کہ اس نے اپنے دادا کو
زہر دیدیا، لیکن یہ کسی طرح صحیح نہیں، تاریخ الفنی جو آئین اکبری کے مصنف کا ہم عصر ہے، اور فرشتہ جو
مرآۃ سکندری کا ہم عہد ہے، یہ دونوں اسکی تردید کرتے ہیں،

بیاست ایڈر کی تاریخ میں سلطان احمد کے پہلے ہم عصر راجہ کا نام "پونجا" لکھا ہے، اسلئے اسکو صحیح
سمجھنا چاہئے،

ص ۳۴۰ پر ہے کہ راجہ منڈلیک نے سورت کے ایک اور قلعہ میں پناہ لی، یہ واقعہ فرشتہ نے
۱۵۱۵ء کے تحت لکھا ہے حالانکہ اس وقت سورت کا وجود بھی نہ تھا، سورت کی آبادی تو

کی ہے، درحقیقت اس کے بجائے "سورت" ہونا چاہئے، اور یہی غلطی ص ۵۲۱ کے علاوہ اور دوسرے
مشدد مقامات پر ہے،

ص ۳۴۱ پر سرگنج میں بنا مسجد کی نسبت سلطان محمد شاہ بن سلطان احمد شاہ کے ساتھ کی ہے، اور
مرآۃ احمدی میں بھی ایسا ہی لکھا ہے، لیکن حضرت شیخ احمد گنج بخش کے روزنامہ میں تفصیل تحریر ہے کہ
مسجد اور تالاب حضرت نے خود تیار کرایا، باقی مزار، خانقاہ، اور مدرسہ کی بنیاد محمد شاہ نے رکھی،

سلطان قطب الدین کا نام، جلال خان نہ تھا، ظفر اللہ، اور طبقات اکبری میں اسکی تشریح
ہو کہ اصلی نام احمد خان ہو، لیکن قطب الدین کے نام سے زیادہ مشہور ہے، ایک قلمی تاریخ میں یہ بات نظر
سے گزری کہ جلال خان بن محمد شاہ قطب الدین کا بھائی تھا،

سلطان قطب الدین کے حالات میں درج ہے، کہ سلطان محمود غزنوی نے قلعہ پر چڑھ کر قطب الدین
کا تاج اور کمر بند اٹھالیا، حالانکہ یہ جنگ میدان میں ہوئی تھی، اصل یہ ہے کہ محمود غزنوی سلطان مالوہ نے خیمہ
میں داخل ہو کر کرسی پر سے اٹھایا تھا،

ص ۳۴۲ پر بگیدہ کی جو توجیہ کی گئی ہے، وہ قیاس مع الفارق ہے، دراصل یہ گجراتی لفظ بگیدہ
ہے، جو اس بل کو کہتے ہیں، جن کے دونوں سینک ہم آغوش ہونے والے انسان کی طرح نکلے ہوں،
اس کے مقابل کا لفظ بھیو ہے، جو برعکس معنی رکھتا ہے، چونکہ سلطان محمود گجراتی کی مونچھیں ایسی ہی
تھیں جس کی تائید ایک پرتگالی سیاح کے سفر نامے سے ہوتی ہے، جس نے لکھا ہے کہ سلطان کی مونچھیں
اتنی بڑی ہیں، کہ کانوں میں لیٹ لیتا ہے، اسلئے عوام نے اسکو بگیدہ (بواؤ مجبول) کہنا شروع کیا جیسا
ہندوستان کے جاہل عوام کنگ اڈورڈ کو اسکے سکھ میں تاج نہ ہونے کے باعث منڈلا بادشاہ
کہتے ہیں، اور چونکہ حرف (ڈ) کو گجراتی (ڈ) بھی تلفظ کرتے ہیں، اسلئے بگیدہ، اور پھر بگیدہ ہو گیا، اور
بہت آدمی بگیدہ (بگیدہ) بھی تلفظ کرتے ہیں،

ص ۳۴۴ میں ہمدی آخر الزمان کا ذکر ہے، ان کا صحیح نام "سید محمد" ہے،

ص ۳۵۲ پر سلطان بہادر شاہ گجراتی کے متعلق یہ ذکر ہے، کہ وہ دہلی سے جو پور چلا گیا، لیکن

گجرات کی کسی معتبر تاریخ میں اس کا ذکر نہیں ہوا البتہ امراسے جو پور کی استدعا پر دہلی سے باغ پت
نہک آیا تھا کہ اسکا اپنے والد سلطان مظفر شاہ عظیم کے مرنے کی خبر ملی اور وہ گجرات واپس چلا گیا،
سلطان بہادر شاہ گجراتی کی موت کے متعلق صحیح تر روایت یہی ہے کہ وہ لڑتے ہوئے پانی میں ڈوب
گیا، اور اس کی تائید ایک پرتگیزیاج کے سفر نامہ سے ہوتی ہے جس نے اس کے غرق ہونے کی ایک
تصویر بھی شائع کی ہے۔

ص ۳۵۷ پر بھی سورٹھ (کاٹھیا واڑ) کے بجائے سورت لکھا گیا ہے جو صحیح نہیں، بہادر شاہ
کھنڈت سے سورٹھ گیا تھا، اور سورٹھ سے "دیو" جو اس سے متصل واقع ہے،
گجرات کے آخری بادشاہ سلطان مظفر کی نسبت لکھا گیا ہے کہ تبیس بدل کر بصورت گداؤ اور
شہر و دیار رہا، جو کسی طرح صحیح نہیں ہے، بلکہ وہ ہمیشہ راجہ جام اور کچھ کی پناہ میں ہمانوں کی طرح
آخر تک مع اہل و عیال زندگی بسر کرتا رہا، یہاں تک کہ کچھ کے راجہ نے غدار سی سے اپنے ہمان کو خان
اعظم کے حوالہ کر دیا، اس وقت مظفر نے خود کشی کر لی،

انسانی متحجڑیوں کی جو روایت اور مشاہدہ مؤلف نے تحریر کیا ہے، اسکی تائید تاریخ سے
بھی ہوتی ہے، چنانچہ فیروز شاہ تغلق کے عہد میں نہر کھودنے کے وقت اسی قسم کی متحجڑیاں اور ڈھچھر
برآمد ہوئے تھے، جیسا کہ فرشتہ اور طبقات اکبری وغیرہ میں مذکور ہے،
محمد بن قاسم فاتح سندھ کی آمد سندھ جرمی میں ہوئی ہے، یہ تاریخ تمام عربی تاریخوں میں
موجود ہے، شاید کاتب نے غلطی سے ۷۵۰ لکھ دیا ہو،

ص ۵۰۶ میں انہلواڑ کا دوسرا نام مپنہ تحریر ہوا ہے، جو صحیح نہیں ہے، مپنہ کی جگہ مپن ہونا چاہیے

پہنہ تو صوبہ بہار کا پایہ تخت ہے،

سہ آج سے چند سال پہلے یہ کتاب بڑودہ لاہری میں نظر سے گزری،

ص ۵۱۶ پر جو توضیح لفظ تنگ اور طافن کی کی ہے، جس سے مراد گوہر کی ایک قوم مانا گیا ہے جو
پنجاب پر حکمران تھی، بہت ممکن ہے کہ صحیح ہو، لیکن عربوں کی بیان کردہ ریاست رنجی سے برہما مراد ہونا
بہت ہی مشتبہ ہے،

اول تو رنجی، پیگوا، مانگو، سکاٹین، آوہ، امراپورہ، مانڈلہ، کے مختلف خاندانوں میں سے کسی نے بھی
یہ لقب اختیار نہیں کیا، عہد اسلام میں دوندہ بدست خاندان وہان حکمران رہے ہیں، اول، تلامین، دوسرا
آون پھیا ان میں سے کسی کو بھی رنجی نہیں کہا گیا، غیر ملکوں نے ان کو شاہ پیگوا یا شاہ مانڈلہ کہا ہے، برہما
اور شاہ برہما کا لفظ نیا ہے، جو زیادہ تر شاہ (راجہ) منڈومن سے راجہ پھیا، تنگ استعمال ہوا ہے،

دوم ہاتھیوں کی کثرت بھی ملک برہما ہونے پر دلالت نہیں کرتی، کیونکہ اس عہد میں آسام
بنگال بھی ہاتھی کے مخزن تھے، چنانچہ عوام میں وہان کے پست قد مکنی ہاتھی کی کثرت کی نسبت آج تک
مشہور ہے، کہ ہر گھر میں بچوں کے جھولوں کو جھلانا رہتا ہے،

اسکے علاوہ سیاحت ناموں میں واقعات مختلف قسم کے درج ہوتے ہیں بعض مشاہدات بعض
مستند ذریعہ سے سنی ہوئی باتیں، اور کچھ افواہیں ہوتی ہیں، جن میں اکثر مبالغہ کا پہلو ہوتا ہے، ابن ندیم
راشت کوٹوں (دولب راسے) کے پایہ تخت مان گھڑ (مانگر) کے حال میں لکھا ہے کہ

"دہان ہاتھیوں کی بڑی کثرت ہے، صرف دھوبیوں کے پاس ایک لاکھ بیس ہاتھی ہیں،
سیلمان بھری لکھتا ہے کہ ولحب رائے راشٹ کوٹوں کی سلطنت سندھ سے لیکر براہوتی چین تک چلی گئی ہو، لاکھ بیس ہاتھی
خلاف واقعہ ہے، کیونکہ اسکے تین طرف سندھ اور شمال مشرق کی طرف گوجر رہی اور کامروپ کا راجہ عامل تھا،

اسی لومورخون نے اس قسم کے بیان کو بابت حذف کر دیا ہے، یا مبالغہ کی طرف اشارہ کر دیا ہے، چنانچہ
مسودہ می نے اس رنجی بادشاہ کے ذکر کے بعد یہ لکھ دیا ہے، کہ لوگ اس کا حال مبالغہ سے بیان کرتے ہیں

سہ الفہرست ص ۵۴۵ مسودہ می جلد اول، ص ۲۸۲ جلد اول،

اب اس ملک کے حدود اور پیر پر غور کیجئے، عرب ساحل کے بیان کے مطابق ایک طرف اسکے سمندر ہے اور ہم اس کو قلعہ بنگال فرض کرتے ہیں، جو جنوب کے طرف ہے، دوسری طرف اسکی سرحد ولعب رائے رائے کوٹ سے ملتی ہے، جو جنوب مغرب میں فرض کیجا سکتی ہے، اور یہ اڑیسہ کے متصل ہوگی، اس سلطنت کی ایک سرحد قنوج کے گوجر راجوں سے متصل ہے، جسکو شمال مغرب میں کہہ سکتے ہیں، اور یہ مغربی بنگال کا ملک ہوگا، اور بقول مسعودی اس کی ایک حد کامروپ سے متصل ہے، جو شمال میں واقع ہے، مشرق میں ایک طرف چین اور دوسری طرف برہما کی سرحدی ریاستیں ہیں، جو برہمی جنرل ٹالابان کے حملہ سے قبل کبھی کسی کی پورے طور پر مطلع نہیں ہوئیں،

اس حدود اور بعد سے صاف ظاہر ہے کہ یہ مشرقی بنگال کی ایک سلطنت تھی، جو راشٹر کوٹوں کے عہد میں کافی مضبوط تھی، عہد اسلام میں بھی بنگال کے دو حصوں پر دو حکمران عرصہ تک سلطنت کرتے رہے، جن میں سے ایک کا گھنٹی یا گورا اور دوسرے کا سنا، گاؤں یا اگدالہ پایہ تخت رہا ہے پھر سلیمان بصری کنتا جو کہ یہاں کے بابیک پڑے ایسے ہوتے ہیں کہ حلقہ انگشتی سے نکل جاتے ہیں، اور بنگال (ڈھاکہ) میں بارہا میل ابدل عہد انگلیش تک بنتا تھا، جس کی شہرت آجک ہے، اسکے علاوہ کوڑیوں کا سکہ بھی جہاں تک مجھے معلوم ہے، سوائے بنگال کے کہیں رائج نہیں ہوا، اور یہ سکہ حال تک موجود تھا، کچھ عرصہ سے موقوف ہو گیا، بغلاف برہما کے سونے چاندی کے علاوہ کسی دھات کو آکھ نہیں لگاتے، اور آج بھی خاص برہمی عورت سونے کے علاوہ چاندی تک کے زیور کو عیب جانتی ہے، پھر کوڑی کو کون پوچھتا، اب اگر سلسلہ التواریخ کے اس بیان کو مان لیا جائے کہ راشٹر کوٹوں (یعنی بلہرا) کی سلطنت چین تک تھی، اور مولف کے نظریہ کے مطابق رجمی سے مراد برہما لیا جائے، تو پھر برہمی (رجمی) راجہ کی جنگ قنوج کے گوجروں سے کس طرح ممکن ہے، جسکو سلیمان بصری نے دو دفعہ لکھا ہے، کہ اسکی جنگ گوجروں سے ہوتی رہتی ہے، آج ہندوستان کا مکمل نقشہ ہمارے سامنے ہے، اور ہر شخص اس کا اندازہ کر سکتا ہے کہ

ہندوستان کا چین سے سرحدی اتصال اس مقام پر ہو سکتا ہے جس کے ایک طرف مشرق شمال میں کامروپ کا ملک یعنی آسام ہوگا، اور دوسرے طرف برہما (منی پور کی ریاست وغیرہ) کی سرزمین، اب اگر ایک طرف برہما (رجمی) دوسری طرف کامروپ اور درمیان کا علاقہ راشٹر کوٹ کا (جو چین کی سرحد تک فرض کیا گیا ہے)، ہو، تو اب برہما اور گوجروں سے جنگ کہاں اور کس سرحد پر ہوگی، اسے تسلیم کرنا پڑتا ہے، کہ یہ مشرقی بنگال کی ایک مضبوط سلطنت تھی، جو بعد کو غالباً مغربی بنگال کی حکومت میں جذب ہو گئی، اور بقول مسٹر ہنڈلر کر راشٹر کوٹوں کے حالات اگر عربوں نے نہ لکھے ہوتے تو آثار قدیمہ سے بھی اس قدر حالات معلوم نہ ہوتے، اور ان کی شان و شوکت کا کسی کو علم بھی نہ ہوتا اسی طرح سے رجمی کا ذکر عربوں ہی کی بدولت آج دنیا کو معلوم ہے، مگر چونکہ ان کا اس طرف آنا بہت کم ہوتا تھا، اسلئے ان کے تفصیلی حالات سے دنیا محروم ہے، بہت ممکن ہے کہ آثار قدیمہ کا محکمہ جب اس طرف متوجہ ہو تو مزید معلومات حاصل ہو سکیں، و فوق ذی کل علم علیہ،

اس کتاب کے آخر میں مولف نے بڑی محنت سے عربی اور انگریزی کتابوں سے ادنیٰ مضامین کے خلاصے درج کئے ہیں، جن میں گوجروں کا ذکر ہے، الغرض اس کتاب میں گوجروں کے متعلق ہر قسم کے مواد جمع ہو گئے ہیں، جو آئندہ مورخ کے لئے مولف کے اقبال اور تشکر کا باعث ہوگا، کتاب اپنے موضوع کے اعتبار سے دلچسپ، اور مستند مواد کے اعتبار سے قابل مطالعہ ہے،

چینی مسلمان

آغاز اسلام سے آج تک چین میں مسلمانوں کی جو مذہبی اخلاقی تمدنی سیاسی اور اقتصادی حالت رہی ہے اسکو خود چین کے ایک دردمند اور صاحب قلم مسلمان یعنی مولوی بدر الدین چینی نے جنھوں نے جامعہ ملیہ ۱۰ زندہ میں تعلیم حاصل کی اور دارالعلوم ندوین مدرسی کے فرائض انجام دیے ہیں، اس کتاب میں لکھا ہے مسلمانان ہندوستان اپنے چینی بھائیوں کے قدیم جدید حالات سے بے خبر ہیں، ان کیلئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت ضروری ہے، ضخامت ۲۲۲ صفحہ، قیمت: ۲۰ روپے، "مینجر"

کتاب ایده مطبوعہ عاجد

کارنامہ اسلام، از جناب سید عنایت علی صاحب مسرور انھونوی، مسجد کبر مندھی،

بیرت گنج، لکھنؤ، حجم ۲۸۲ صفحہ، قیمت عار

یہ آنحضرت صلم کی منظوم سیرت پاک ہے جس میں ولادت سے وفات تک کے حالات مع دینی و دنیوی مساعی کے بیان کئے گئے ہیں، مصنف نے واقعات کی صحت کا التزام رکھا ہے، اور انہیں لکھنؤ میں قلمبند کیا ہے،

میران ابجد، از جناب عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی، گجرات، (پنجاب) حجم ۶۱ صفحہ،

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے دعاوی کے ثبوت میں آیات و احادیث کے ٹکڑوں سے حساب ابجد کے قاعدہ سے اعداد نکال کر بھی پیش کئے تھے، اس رسالہ میں الزامی جواب کے طور پر اسی قسم کے اعداد نکال کر ان کے دعاوی کے بطلان کے شواہد جمع کئے گئے ہیں، ایران کے بابی فرقے بلکہ ان سے پہلے باطنی فرقہ نے بھی قرآن و احادیث کے ظاہر الفاظ میں اپنی تائید نہ پا کر اس قسم کی صنعت سازیوں کو فائدہ اٹھایا ہے

مغلطات مرزا، از جناب حافظ نور محمد خان صاحب مدرسہ مظاہر علوم ہمایوں، ۲۸۲ صفحہ، قیمت ۵۰

مرزا غلام احمد صاحب کی تحریروں میں مختلف بزرگوں، قوموں، فرقوں اور شخصوں کی شان میں ٹکڑوں مغلطہ اور غیر مذہب الفاظ اور جملے استعمال کئے گئے ہیں، اس رسالہ میں انہی کو کجا کیا گیا ہے ضرورت تھی کہ حضرت عیسیٰ اور امام حسینؑ وغیرہ کی شان میں ان کے نام لائے الفاظ استعمال کرنے کا جو جواب احمدی و قادیانی جماعتوں کی طرف سے دیا جاتا ہے کہ وہ عیسائیوں کے عیسیٰ اور شیعوں کے حسینؑ کے متعلق کئے گئے ہیں، اس رسالہ کے مقدمہ میں اس تاویل کا پردہ بھی چاک کیا جاتا، اور پھر آنحضرت صلم پر جو زبانتہ مرزا صاحب

نے اپنی جو فضیلتیں دکھائی ہیں، اور اسکی ان جماعتوں کی طرف سے جو لائینی تاویل کی جاتی ہے، اس کا جواب بھی مقدمہ میں دیدینا تھا،

گلدستہ تعلیم اسلام، (پانچ حصے) مؤلفہ مولوی محمد عطاء الدین انصاری، اشرف

دیوبند، ناشر کتب خانہ انصاریہ، بازار شیخان، جالندھر، حجم ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰

تفصیل چھوٹی، کاغذ لکھائی چھپائی، بچوں کے لئے مناسب

یہ رسالہ پانچ الگ الگ حصوں میں مسلمان بچوں کی تعلیم کے لئے تیار کیا ہے، انجن حمایت اسلام لاہور کی طرف سے مسلمان بچوں کے نصاب کیلئے رسالوں کے دو مفید سلسلے، اردو کا قاعدہ، اور اردو کی پہلی کتاب، اسی طرح اسکی پانچ کتابیں تھیں، پھر دینیات کا پہلا رسالہ اور..... دوسرا رسالہ کے ناموں سے ایک زمانہ میں رائج تھے، مصنف گلدستہ تعلیم اسلام نے اسکی تالیف میں انجن کے ان دونوں سلسلہ کتب کو سامنے رکھا، اور دونوں قسم کے معلومات زبان کے معیار کا لحاظ رکھ کر ایک ایک حصہ میں جمع کر دیا، اردو کا قاعدہ تو تقریباً حمایت اسلام کے قاعدہ کا منشی ہے، پھر حصہ میں اسلام کے تاریخی حالات اور مذہبی عقائد و مسائل و اخلاقی تعلیمات وغیرہ جمع کر دیئے گئے ہیں اس طرح یہ سلسلہ انجن حمایت اسلام کے رسالوں سے بچوں کیلئے زیادہ مفید اور مختصر وقت میں مختلف نوعیت کے معلومات کے حاصل ہو جائیکے یا کسی زیادہ کا رام ہو پہلے رسالہ اور قاعدہ کے بعد اسکے چاروں حصوں کی ترتیب اسی طرز پر ہے امید ہے کہ یہ سلسلہ لوگوں میں زیادہ مقبول ہوگا،

معلم پشتو، ناشر مجلس تالیف پشتو، قندھار، (افغانستان) ۱۰۸ صفحہ

افغانستان کے اوس حصہ میں جس کا مرکز قندھار ہے، پشتو زبان کو ملکی و ملی زبان بنانے کی تحریک جاری ہے، اس مقصد کے حصول کے لئے وہاں ایک علمی مجلس قائم کی گئی ہے، یہ رسالہ پشتو زبان کے قواعد صرف و نحو پر اسی مجلس کی طرف سے شائع کیا گیا ہے، رسالہ کی خصوصیت یہ ہے کہ ملک کے مختلف ممتاز صاحب علم و اہل قلم نے خود کے ایک ایک عنوان مثلاً اسم فعل، حرف، کو الگ الگ لے لیا ہے، اور ہر ایک

نے اپنے موضوع پر جدا جدا مضامین لکھے ہیں، اس طرح پشتو زبان کے یہ قواعد صرف و نحو ممتاز اہل علم کی مشترک
کوششوں سے تیار کئے گئے ہیں،

معلم فارسی حصہ اول و دوم، از جناب منشی نذیر احمد صاحب فائق، مبارک منزل،

کاپنور، حجم ۶۵، ۷۵ صفحات، قیمت ۳ روپے ۴۰

یہ بچوں کو فارسی پڑھانے کے لئے ابتدائی کتاب ہے جس کے دو حصوں میں صرف و نحو کے

عام فہم اور آسان قواعد مشق کے اسباق کے ساتھ لکھے گئے ہیں، نیز فارسی اردو اور اردو فارسی

لکھی ہیں، اور آخر میں الفاظ، محاورات اور واحد جمع کے لئے الفاظ کا مختصر ذخیرہ جمع کیا گیا ہے۔

اور توجہ سے لکھی گئی ہے، تاہم مفرد الفاظ کے بعض معانی صحیح نہیں، مثلاً "خوش" کا ترجمہ "داماد" "خال" کا

مامون کے بجائے "خالو" "سزا" کا ترجمہ "گوشمال" "شرمندہ" کی فارسی "شمارت" اور "ریل" کا ترجمہ "کالک" "بغا

کے بجائے "کالک" "بخاری" وغیرہ،

قرآن آموز حصہ اول از جناب نذیر بن ابی سلی، احاطہ شہزادہ محمد طاہر لدھیانہ، حجم ۶۴ صفحے

تفصیل چھوٹی، لکھائی چھپائی اچھی، قیمت ۴ روپے

یہ رسالہ مسلمان طلبہ کو بامعنی قرآن پڑھانے کیلئے لکھا گیا ہے، اور قواعد صرف و نحو کی مدد کے بغیر

محض حروف و الفاظ کے معانی کے ذریعہ آیات کے معنی لکھے ہیں، نیز چند چند سبقوں کے بعد ایک ایک سبق

میں قرآن مجید سے متعلق عام معلومات لکھے گئے ہیں، اس طرز کے رسالہ کے مفید ہونے کا صحیح فیصلہ اس کے

تجربہ کے بعد کیا جاسکتا ہے، تاہم چند مشاہیر مثلاً نواب سر امین جنگ بہادر، مولانا کفایت اللہ خواجہ

نظامی صاحب اور مولوی ابوالاعلیٰ مودودی مدیر ترجمان القرآن نے اس رسالہ کے مفید ہونے کی

توقع دلائی ہے،